United Nations Convention to Combat Desertification
Performance review and assessment of implementation system
Seventh reporting process

Report from Dominican Republic

Este informe ha sido remitido por el gobierno de Dominican Republic a la Convención de Naciones Unidas para la Lucha contra la Desertificación (CNULCD).
Las denominaciones empleadas y la forma en que aparece presentados los datos que contiene no implican, de parte de la CNULCD, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

9 Marzo 2023

Contents

1. SO: Strategic objectives

A. SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.
SO1-1 – Tendencias en la cubierta terrestre
SO1-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra
SO1-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
SO1-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)
SO1 Metas voluntarias

B. SO-2: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.
SO2-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas
SO2-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas
SO2-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo
SO2 Metas voluntarias

C. SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.
SO3-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre
SO3-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía
SO3-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía
SO3 Metas voluntarias

D. SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.
SO4-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
SO4-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies
SO4-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema
SO4 Metas voluntarias

E. SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.
SO5-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales
SO5-2 Recursos públicos nacionales
SO5-3 Recursos privados internacionales y nacionales
SO5-4 Transferencia de tecnología
SO5-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

2. MA: Marco de Aplicación

A. Fuentes financieras y no financieras

B. Políticas y planificación

C. Acción sobre el terreno

3. Otros archivos para la presentación de informes

4. Templated Maps

A. Land cover in the initial year of the baseline period

B. Land cover in the baseline year

C. Land cover in the latest reporting year

D. Land cover change in the baseline period

E. Land cover change in the reporting period

F. Degradación de la cubierta terrestre (período de referencia)

G. Degradación de la cubierta terrestre (período sobre el que se informa)

H. Dinámica de la productividad de la tierra (período de referencia)

I. Dinámica de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)

J. Degradación de la productividad de la tierra (período de referencia)

K. Degradación de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)

L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period

M. Soil organic carbon stock in the baseline year

N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year

O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period

P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period

Q. Degradación del carbono orgánico del suelo (período de referencia)

R. Degradación del carbono orgánico del suelo (período sobre el que se informa)

S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period

T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period

U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period

V. Land Degradation Hotspots

W. Land Improvement Brightspots

X. Total Population exposed to land degradation (baseline)

Y. Female Population exposed to land degradation (baseline)

Z. Male Population exposed to land degradation (baseline)

AA. Total Population exposed to land degradation (reporting)

AB. Female Population exposed to land degradation (reporting)

AC. Male Population exposed to land degradation (reporting)

AD. Drought hazard in first epoch of baseline period

AE. Drought hazard in second epoch of baseline period

AF. Drought hazard in third epoch of baseline period

AG. Drought hazard in fourth epoch of baseline period

AH. Drought hazard in the reporting period

AI. Drought exposure in first epoch of baseline period

AJ. Drought exposure in second epoch of baseline period

AK. Drought exposure in third epoch of baseline period

AL. Drought exposure in fourth epoch of baseline period

AM. Drought exposure in the reporting period

AN. Female drought exposure in the reporting period

AO. Male drought exposure in the reporting period

SO1-1 – Tendencias en la cubierta terrestre

Superficie terrestre

SO1-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre total, la superficie cubierta por masas de agua y la superficie total del país

Año	Superficie terrestre total (km²)	Masas de agua (km²)	Superficie total del país (km²)	Comentarios
2 000	47 765	466	48 231	
2 015	47 610	622	48 232	
2 019	47 565	667	48 232	

Leyenda de cubiertas terrestres y matriz de transición

SO1-1.T2: Principales procesos de degradación

Proceso de degradación	Cubierta terrestre inicial	Cubierta terrestre final
Deforestación	Zonas arboladas	Praderas
Deforestación	Zonas arboladas	Tierras de cultivo
Deforestación	Zonas arboladas	Superficies artificiales
Drenaje de humedales	Humedales	Superficies artificiales
Otros Incendios forestales	Zonas arboladas	Otras tierras
Otros Plagas, enfermedades, extracción de madera	Zonas arboladas	Zonas arboladas

¿Son suficientes las siete clases de cubierta terrestre de la CLD para someter a seguimiento los principales procesos de degradación en su país?

- (●) Sí
- ( ) No

SO1-1.T4: Matriz de transición para la leyenda de cubiertas terrestres de la CLD

Inicial/Final	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
Zonas arboladas	0	-	-	-	-	-	0
Praderas	+	0	-	+	-	-	0
Tierras de cultivo	+	+	0	+	-	-	0
Humedales	+	-	-	0	-	-	0
Superficies artificiales	+	+	+	+	0	-	0
Otras tierras	+	+	+	+	+	0	0
Masas de agua	0	0	0	0	0	0	0

Cubierta terrestre

SO1-1.T5: Estimaciones nacionales de la cubierta terrestre (km²) para el período de referencia y el período sobre el que se informa

	Zonas arboladas (km²)	Praderas (km²)	Tierras de cultivo (km²)	Humedales (km²)	Superficies artificiales (km²)	Otras tierras (km²)	Masas de agua (km²)	Sin datos (km²)
2000	19 271	18 676	8 041	322	714	588	466	54

	Zonas arboladas (km²)	Praderas (km²)	Tierras de cultivo (km²)	Humedales (km²)	Superficies artificiales (km²)	Otras tierras (km²)	Masas de agua (km²)	Sin datos (km²)
2001	0	0	0	0	0	0	0	
2002	0	0	0	0	0	0	0	
2003	0	0	0	0	0	0	0	
2004	0	0	0	0	0	0	0	
2005	19 903	17 486	9 601	304	932	464	484	56
2006	0	0	0	0	0	0	0	
2007	0	0	0	0	0	0	0	
2008	0	0	0	0	0	0	0	
2009	0	0	0	0	0	0	0	
2010	19 445	17 268	9 633	294	948	820	633	191
2011	0	0	0	0	0	0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	
2013	0	0	0	0	0	0	0	
2014	0	0	0	0	0	0	0	
2015	18 141	18 373	9 249	271	1 103	397	622	76
2016	0	0	0	0	0	0	0	
2017	0	0	0	0	0	0	0	
2018	0	0	0	0	0	0	0	
2019	20 603	14 234	10 654	264	837	930	667	43
2020	0	0	0	0	0	0	0	

Cambios en la cubierta terrestre

SO1-1.T6: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km²) para el período de referencia

	Zonas arboladas (km²)	Praderas (km²)	Tierras de cultivo (km²)	Humedales (km²)	Superficies artificiales (km²)	Otras tierras (km²)	Masas de agua (km²)	Estable (km²)
Zonas arboladas (km²)	14 438	4 289	555	12	34	25	23	19 376
Praderas (km²)	3 274	13 136	1 772	6	223	152	85	18 648
Tierras de cultivo (km²)	341	697	6 787	1	109	50	40	8 025
Humedales (km²)	10	11	5	258	1	4	23	312
Superficies artificiales (km²)	21	19	10	0	649	8	2	709
Otras tierras (km²)	46	150	82	1	85	144	74	582
Masas de agua (km²)	10	15	14	1	2	9	355	406
Total	18 140	18 317	9 225	279	1 103	392	602	

SO1-1.T7: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km²) para el período sobre el que se informa

	Zonas arboladas (km²)	Praderas (km²)	Tierras de cultivo (km²)	Humedales (km²)	Superficies artificiales (km²)	Otras tierras (km²)	Masas de agua (km²)	Superficie terrestre total (km²)
Zonas arboladas (km²)	14 725	3 236	107	18	5	36	30	18 157
Praderas (km²)	5 124	12 361	400	14	47	340	50	18 336
Tierras de cultivo (km²)	1 161	390	7 394	7	21	231	26	9 230
Humedales (km²)	24	28	3	206	0	5	9	275
Superficies artificiales (km²)	60	204	21	0	781	31	3	1 100
Otras tierras (km²)	30	148	22	7	8	165	12	392
Masas de agua (km²)	15	25	7	4	1	24	528	604
Total	21 139	16 392	7 954	256	863	832	658	

Degradación de la cubierta terrestre

SO1-1.T8: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km²) en el período de referencia

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre degradada	7 250	15 ,0
Superficie con cubierta terrestre no degradada	36 065	74 ,8
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	29	0 ,1

SO1-1.T9: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km²) en el período sobre el que se informa

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre mejorada	7 228	15 ,0
Superficie con cubierta terrestre estable	36 367	75 ,4
Superficie con cubierta terrestre degradada	4 505	9 ,3
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	52	0 ,1

Comentarios generales

Para este subindicador la RD dispuso de mapas de uso de suelo y cobertura de fuentes locales oficiales y validados por el equipo técnico nacional del Ministerio de Medio Ambiente. Aunque los mapas tiene diferentes procesos metodológicos fueron mejorados y homologados por experto en SIG como parte de los trabajos de este reporte. Los sistemas agroforestales, como cafe bajo sombra y cacao, que cumplen con la definición de sistemas arbolado (con una cobertura >15%), fueron incluidos como cubierta forestal, y que es coherente con la definición del pais para las metas de CC. Para la categoría de humedales se incluyen los bosque de mangles, que están definidos como humedales costeros salobres. La matriz de transición por defecto fue modificada acorde con las opiniones de expertos, revisada en otros procesos anteriores, como PRAIS 4 y el Programa NDT

SO1-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra

Dinámica de la productividad de la tierra

SO1-2.T1: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km²) en el período de referencia					
	Decreciente (km²)	Disminución moderada (km²)	Situación de estrés (km²)	Estable (km²)	Creciente (km²)	Sin datos (km²)
Zonas arboladas	0	62	2 603	6 880	10 626	5
Praderas	0	33	1 794	3 052	799	1
Tierras de cultivo	0	125	4 938	7 104	3 374	2
Humedales	0	16	524	1 267	387	19
Superficies artificiales	1	6	350	80	33	1
Otras tierras	0	0	3	0	0	0
Masas de agua	5	5	130	98	45	215

SO1-2.T2: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km²) en el período sobre el que se informa					
	Decreciente (km²)	Disminución moderada (km²)	Situación de estrés (km²)	Estable (km²)	Creciente (km²)	Sin datos (km²)
Zonas arboladas	0	338	6 189	2 181	12 980	5
Praderas	0	382	2 987	461	1 843	2
Tierras de cultivo	0	1 150	8 000	1 309	5 125	5
Humedales	2	149	1 398	98	553	19
Superficies artificiales	4	18	483	25	50	1
Otras tierras	0	0	3	0	1	0
Masas de agua	4	19	177	17	67	215

SO1-2.T3: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período de referencia

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km²) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Decreciente (km²)	Disminución moderada (km²)	Situación de estrés (km²)	Estable (km²)	Creciente (km²)
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	265	0	1	141	95	29
Praderas	Zonas arboladas	103	0	0	17	58	28
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	2 535	0	15	371	1 190	959
Praderas	Tierras de cultivo	105	0	0	3	100	2

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km²) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Decreciente (km²)	Disminución moderada (km²)	Situación de estrés (km²)	Estable (km²)	Creciente (km²)
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	189	0	3	135	38	13
Humedales	Superficies artificiales	47	0	0	31	13	3

SO1-2.T4: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período sobre el que se informa

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km²) en el período sobre el que se informa					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Decreciente (km²)	Disminución moderada (km²)	Situación de estrés (km²)	Estable (km²)	Creciente (km²)
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	302	0	13	192	17	80
Praderas	Zonas arboladas	66	0	1	20	6	39
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 085	0	24	265	110	686
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	136	0	6	112	5	13

Degradación de la productividad de la tierra

SO1-2.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período de referencia

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad degradada	19 732	41 ,4
Superficie de tierra con productividad no degradada	19 513	41 ,0
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	505	1 ,1

SO1-2.T6: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período sobre el que se informa

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad mejorada	10 023	21 ,1
Superficie de tierra con productividad estable	26 153	55 ,0
Superficie de tierra con productividad degradada	11 513	24 ,2
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	507	1 ,1

Comentarios generales

Aunque lo datos de productividad de las tierra utilizados provienen de fuentes globales, son coherentes con la situación del pais, en la mayoría de las zonas observadas en la cartografía. Para la dinámica de la productividad de la tierra se consideraron los cambios mas significativos, un área superior a 50 km2.

SO1-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

Reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T1: Estimaciones nacionales de las reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (0-30 cm) en cada clase de cubierta terrestre (en toneladas por hectárea)

Año	Reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (t/ha)						
	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
2000	131	80	72	91	104	133	47
2001	129	80	73	92	98	133	47
2002	128	80	74	92	92	133	48
2003	126	80	75	92	89	133	48
2004	122	82	78	92	88	133	48
2005	122	82	79	92	85	133	48
2006	121	82	79	92	82	133	48
2007	120	82	80	92	80	133	46
2008	118	82	82	93	79	133	44
2009	117	83	83	93	77	133	42
2010	117	83	83	93	75	133	42
2011	117	83	83	93	73	133	42
2012	118	82	83	94	71	133	42
2013	118	82	83	94	68	133	41
2014	118	82	83	94	65	133	42
2015	119	82	83	91	60	133	42
2016	119	82	83	92	60	133	42
2017	118	82	83	92	60	133	42
2018	118	82	83	93	60	133	42
2019	118	82	83	93	59	133	42
2020							

Si ha optado por no utilizar los datos por defecto del nivel 1, ¿qué ha utilizado para calcular las estimaciones consignadas en el cuadro?

- (●) Métodos y datos del nivel 1 con modificaciones
- ( ) Nivel 2 (uso adicional de datos específicos del país)
- ( ) Nivel 3 (métodos más complejos que implican mediciones sobre el terreno y técnicas de modelización)

SO1-3.T2: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	265	93 ,7	86 ,9	2 481 996	2 303 413	-178 583
Praderas	Tierras de cultivo	105	65 ,1	57 ,2	683 478	600 185	-83 293
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	2 535	98 ,9	111 ,9	25 073 684	28 354 011	3 280 327
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	189	75 ,2	49 ,6	1 421 514	937 665	-483 849

SO1-3.T3: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	78	118 ,4	117 ,5	923 469	916 817	-6 652
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	71	108 ,8	111 ,6	772 296	792 591	20 295
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	7	78 ,7	71 ,2	55 091	49 819	-5 272
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	7	78 ,7	71 ,2	55 091	49 819	-5 272

Degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T4: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo en el período de referencia

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas degradadas de carbono orgánico del suelo (COS)	393	0 ,8
Superficie de tierra con reservas no degradadas de COS	45 127	94 ,8
Superficie sin datos sobre el COS	136	0 ,3

SO1-3.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de COS el período sobre el que se informa

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas mejoradas de COS	2 524	5 ,3
Superficie de tierra con reservas estables de COS	44 396	93 ,3
Superficie de tierra con reservas degradadas de COS	525	1 ,1
Superficie sin datos sobre el COS	142	0 ,3

Comentarios generales

El pais no cuenta con mapas de SOC, se opto por utilizar fuentes por defecto, sin embargo, la tendencia, y los resultados observados en la cartografía resultante se adecuada, dada las condiciones y características del pais. Para el análisis de la variación de la reserva de SOC del pais, se considero los cambios de reserva de mayor impacto, tanto para la linea base como para el periodo del informe

SO1-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

SO1-4.T1: Estimaciones nacionales de la superficie total de las tierras degradadas (en kilómetros cuadrados), y proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total

	Superficie total de las tierras degradadas (km²)	Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (%)
Período de Referencia	23 134	48 ,6
Período sobre el que se informa	14 865	31 ,3
Variación de la extensión de las tierras degradadas	-8269	

Método

¿Se han utilizado los indicadores SO1-1, SO1-2 y SO1-3 (es decir, la cubierta terrestre, la dinámica de la productividad de la tierra y las reservas de carbono orgánico del suelo) para calcular la proporción de tierras degradadas?

¿Qué indicadores se han utilizado?

☒ Cubierta Terrestre
☒ Dinámica de la productividad de la tierra
☒ Reservas de COS

¿Se ha aplicado el principio “uno fuera, todos fuera” para calcular la proporción de tierras degradadas?

◉ Sí
○ No

Nivel de confianza

Indique el nivel de confianza de su país en su cálculo de la proporción de tierras degradadas:

○ Alto (basado en datos completos)
○ Medio (basado en datos parciales)
◉ Bajo (basado en datos limitados)

Explique por qué se ha atribuido al cálculo ese nivel de confianza:

Se observan áreas de tierras degradadas que no son tales. Esto, principalmente en zonas de bosque seco, zonas urbanas, donde no ha ocurrido cambios en el periodo de referencia, ni en el periodo del informe. En el caso de los bosque seco, se observa muchas áreas degradas, los bosque secos en una época del año, o durante algunos año, por los periodos de sequia prologados, pueden reflejar degradación de la cobertura, sin existir cambios en ella.

Falsos positivos/falsos negativos

SO1-4.T3: Para toda superficie calificada de degradada o no degradada en los datos de los indicadores SO1-1, SO1-2 o SO1-3, justifique por qué esta debe incluirse o no en el cálculo general del indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
	Custom	Custom				
San Juan	Falso negativo	Recode degraded as stable	1 ,2747796503491997			Editar polígono
Independencia	Falso negativo	Recode degraded as stable	0 ,35856500527334956			Editar polígono

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Cabral	Falso negativo	Recode degraded as stable	1 ,0826584747993946			Editar polígono
Montecristi	Falso negativo	Recode degraded as stable	0 ,7637465074295551			Editar polígono
Montecristi	Falso negativo	Recode degraded as stable	1 ,6895412705013455			Editar polígono
Pedernales	Falso negativo	Recode degraded as stable	2 ,2718603825950026			Editar polígono
Boca Chica	Falso negativo	Recode degraded as stable	0 ,6757853170940578	zona uebana		Editar polígono
Santo Domingo	Falso negativo	Recode degraded as stable	1 ,1047088547853083	Zona urbana		Editar polígono
La Isabela	Falso negativo	Recode degraded as stable	1 ,0684229094244837			Editar polígono
Coordeillera C	Falso negativo	Recode degraded as stable	1 ,1352025847884417			Editar polígono
Mangle Yuna	Falso positivo	Recode improved as stable	2 ,138499309890136	Mangle		Editar polígono
Pelenpito	Falso positivo	Recode improved as stable	6 ,170775986341953			Editar polígono
Montecristi	Falso negativo	Recode degraded as stable	0 ,7978081051102579	Bosque seco		Editar polígono
El Ceibo	Falso negativo	Recode degraded as stable	0 ,12046688281796128	Zona urbana		Editar polígono

Efectúe evaluaciones cualitativas de las zonas identificadas como degradadas o mejoradas

SO1-4.T4: Zonas críticas de degradación

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Número total de zonas críticas	4						
Superficie total de las zonas críticas	1 434 ,5						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Zona de pastizales, de sobrepastoreo	Cuenca del rio Bajabonico	90 ,6	Datos obtenidos sobre el terreno	1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa 2. Cambio climático 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	☒ Evitar ☐ Reducir ☒ Revertir	• Restaurar/mejorar las praderas ◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales) ◦ Restaurar y mejorar los pastizales ◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas • Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono ◦ Reducir la erosión del suelo ◦ Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje ◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas	
Número total de zonas críticas	4						
Superficie total de las zonas críticas	1 434 ,5						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Área de sobrepastoreo y desforestación	Cuenda del rio Guayubin	195 ,2	Datos obtenidos sobre el terreno	1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa 2. Cambio climático 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	☒ Evitar ☒ Reducir ☒ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Restaurar/mejorar las praderas ◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales) ◦ Restaurar y mejorar los pastizales ◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas • Restaurar/mejorar las zonas arboladas ◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales) ◦ Restaura las zonas arboladas • Restaurar/mejorar las funciones múltiples	
Número total de zonas críticas	4						
Superficie total de las zonas críticas	1 434 ,5						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Degradación uso intensivos de los suelos, agricultura de subsistencia	Ladera sur Sierra de Neiba	352 ,9	Datos obtenidos sobre el terreno	1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa 2. Abandono de tierras 3. Cambio climático 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	☒ Evitar ☒ Reducir ☒ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Restaurar/mejorar las tierras de cultivo ◦ Practicar la ordenación sostenible de las tierras ◦ Mejorar el uso del agua para el riego ◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas agrícolas ◦ Rehabilitar tierras desnudas o degradadas para la producción de cultivos • Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra • Restaurar/mejorar las funciones múltiples • Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono ◦ Reducir la erosión del suelo ◦ Reducir la invasión de arenas ◦ Mantener el nivel actual de COS ◦ Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje ◦ Rehabilitar las	
Número total de zonas críticas	4						
Superficie total de las zonas críticas	1 434 ,5						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
						tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas ○ Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras	
Número total de zonas críticas	4						
Superficie total de las zonas críticas	1 434 ,5						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono

Zona altamente degradada, por incendios forestales, cambio de uso de suelo	cuenca del rio Yaque del Sur	795 ,8	Datos obtenidos sobre el terreno	1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa
				2. Cambio climático
				3. Abandono de tierras
				4.
				5.
				6.
				7.
				8.
				9.
				10.
				11.
					☒ Evitar
					☒ Reducir
					☒ Revertir
						• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)
						• Restaurar/mejorar las zonas protegidas
						  ○ Restaurar las zonas protegidas
						  ○ Mejorar la gestión de las zonas protegidas
						• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra
						• Restaurar/mejorar las zonas arboladas
						  ○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)
						  ○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas
						  ○ Restaura las zonas arboladas
						  ○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios
						• Restaurar/mejorar las funciones múltiples
						• Restaurar la	

Número total de zonas críticas	4						
Superficie total de las zonas críticas	1 434 ,5						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
						productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas	
Número total de zonas críticas	4						
Superficie total de las zonas críticas	1 434 ,5						

¿Cuáles son los factores indirectos que propician la degradación de las tierras a nivel nacional?

1. Demográficos
2. Económicos
3. Culturales
4.
5.

SO1-4.T5: Zonas prometedoras para la mejoría

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras		2				
Superficie total de las zonas prometedoras		2 434 ,6				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Zona de múltiples actividades productiva y acciones de mejoras	Cuenca media del rio Yaque del Norte	1 491	Datos obtenidos sobre el terreno	☒ Evitar ☒ Reducir ☒ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Restaurar/mejorar las zonas arboladas ○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales) ○ Restaurar/mejorar las praderas ○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas ○ Restaura las zonas arboladas ○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios • Aumentar la extensión de las zonas arboladas ○ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones	
Número total de zonas prometedoras		2				
Superficie total de las zonas prometedoras		2 434 ,6				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Zona de producción de cacao orgánico	Prov. San Francisco de Macoris	943 ,6	Datos obtenidos sobre el terreno	☒ Evitar ☒ Reducir ☐ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Restaurar/mejorar las zonas arboladas ○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales) ○ Restaurar/mejorar las praderas ○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas ○ Restaura las zonas arboladas ○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios • Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono ○ Reducir la erosión del suelo ○ Mantener el nivel actual de COS ○ Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje ○ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas ○ Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras	
Número total de zonas prometedoras		2				
Superficie total de las zonas prometedoras		2 434 ,6				

¿Cuáles son las respuestas propicias e instrumentales a nivel nacional para la existencia de zonas prometedoras?

1. Zonas protegidas
2. Instrumentos jurídicos y normativos
3. Planificación de la adaptación al cambio climático
4. Instrumentos económicos y financieros
5. Activos antropógenos
6.
7.
8.
9.
10.

Comentarios generales

La definición de zonas criticas y zonas prometedoras se hizo desde la plataforma, a manos alzada, se requiere mejorar las áreas identificadas. Se debe complementar la información con otras fuentes, y juicios de expertos.

SO1 Metas voluntarias

SO1-VT.T1: Metas voluntarias de neutralización de la degradación de las tierras y otras metas que guarden relación con el objetivo estratégico 1

Meta	Año	Ubicación(es)	Superficie total de la zona (km²)	Categoría general de intervención para la neutralización de la degradación de las tierras (NDT)	Medidas previstas	Estado de consecución de la meta	¿Se trata de una meta de NDT? En caso afirmativo, ¿en el marco de qué proceso se definió/adoptó?	¿Qué otros objetivos importantes se abordan también con esta meta?	Editar polígono
Al 2030 se ha incrementado la cobertura forestal del país en un 8.5%.	2030	cuencas Yaque del Norte, Yaque del Sur, Nizao, Ozama y Yuna,	1 428	☐ Evitar ☐ Reducir ☒ Revertir		En curso	◉ Sí ○ No Participación en el Programa de Establecimiento de Metas de NDT	• Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional	
Al 2025 mejorar 30,000 hectáreas de bosque secos con signos tempranos de deterioro y decreciente productividad de la tierra.	2025	Zonas de Bosque seco en las regiones Suroeste y Noroeste	300	☒ Evitar ☒ Reducir ☐ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Restaurar/mejorar las zonas protegidas ○ Restaurar las zonas protegidas ○ Mejorar la gestión de las zonas protegidas • Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra	En curso	◉ Sí ○ No Participación en el Programa de Establecimiento de Metas de NDT	• Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional	
Se ha reducido en un 50% (42,000 has) el área afectada por incendios forestales principalmente en las Áreas Protegidas de la	2030	Cordillera central, sierra de Neiba y sierra de Bahoruco.	420	☒ Evitar ☐ Reducir ☐ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Otros/general/sin especificar ○ Evitar/prevenir /detener la degradación (de las tierras degradadas) • Restaurar/mejorar las zonas protegidas ○ Restaurar las zonas protegidas ○ Mejorar la gestión de las zonas protegidas	En curso	◉ Sí ○ No Participación en el Programa de Establecimiento de Metas de NDT	• Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional	
Al 2025 unas 20,000 hectáreas de tierra de cultivos agrícolas han mejorado la productividad primaria neta.	2025	Zona de cultivos bajo riego, Bajo Yuna, Yaque del Norte y San Juan de la Maguana	200	☐ Evitar ☒ Reducir ☐ Revertir	• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra • Restaurar/mejorar las funciones múltiples • Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas	Prórroga o aplazamiento	◉ Sí ○ No Participación en el Programa de Establecimiento de Metas de NDT	• Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional	
Total			Suma de todas las zonas a que se refieren las metas 3 688						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Meta	Año	Ubicación(es)	Superficie total de la zona (km²)	Categoría general de intervención para la neutralización de la degradación de las tierras (NDT)	Medidas previstas	Estado de consecución de la meta	¿Se trata de una meta de NDT? En caso afirmativo, ¿en el marco de qué proceso se definió/adoptó?	¿Qué otros objetivos importantes se abordan también con esta meta?	Editar polígono
Al 2030 se ha intervenido un 20% de los cultivos de laderas en tierra alto potencial erosivo (suelos con pendiente mayor o igual al 15%).	2030	Cuencas Nizao, Yaque del Norte, Artibonito	140	☒ Evitar ☐ Reducir ☐ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Restaurar/mejorar las tierras de cultivo ◦ Detener/reducir la conversión de tierras de cultivo en otros tipos de cubierta terrestre ◦ Rehabilitar tierras desnudas o degradadas para la producción de cultivos • Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra • Restaurar/mejorar las funciones múltiples • Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas	En curso	◉ Sí ○ No Participación en el Programa de Establecimiento de Metas de NDT	• Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional	
Al 2030 unas 100,000 hectáreas de arbustos y pastizales han mejorado la productividad primaria neta.	2030	Cuencas Mao, Isabela, Bajabonico, Guayubin	1 000	☒ Evitar ☒ Reducir ☒ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Restaurar/mejorar las praderas ◦ Restaurar y mejorar los pastizales ◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas • Aumentar la extensión de las zonas arboladas ◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones	Prórroga o aplazamiento	◉ Sí ○ No Participación en el Programa de Establecimiento de Metas de NDT	• Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional	
Al 2030 unas 20,000 hectáreas de arbustos y pastizales se habrán regenerado de forma natural de bosque.	2030	Areas protegidas de la Cordillera Central, Sierra de Bahoruco y Sierra de Neiba	200	☐ Evitar ☐ Reducir ☒ Revertir	• Restaurar/mejorar las zonas arboladas ◦ Restaura las zonas arboladas ◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios	En curso	◉ Sí ○ No Participación en el Programa de Establecimiento de Metas de NDT	• Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional	
Total			Suma de todas las zonas a que se refieren las metas 3 688						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Meta	Año	Ubicación(es)	Superficie total de la zona (km²)	Categoría general de intervención para la neutralización de la degradación de las tierras (NDT)	Medidas previstas	Estado de consecución de la meta	¿Se trata de una meta de NDT? En caso afirmativo, ¿en el marco de qué proceso se definió/adoptó?	¿Qué otros objetivos importantes se abordan también con esta meta?	Editar polígono
Al 2020 en 30 Municipios pilotos se ha promovido y apoyado el ordenamiento del territorio dentro de las zonas con alto nivel de criticidad de proceso de degradación de la tierra.	2030	Por celeccionar		☒ Evitar ☐ Reducir ☐ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Otros/general/sin especificar ○ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra) ○ Evitar/prevenir /detener la degradación (de las tierras degradadas) • Ordenar las superficies artificiales ○ Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales	Prórroga o aplazamiento	◉ Sí ○ No Participación en el Programa de Establecimiento de Metas de NDT	• Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional	
Total			Suma de todas las zonas a que se refieren las metas 3 688						

SO1.IA.T1: Zonas donde se han aplicado medidas relacionadas con las metas (proyectos e iniciativas sobre el terreno)

Meta pertinente	Medida aplicada	Ubicación (nombre de lugar)	Fecha de inicio de la medida	Alcance la medida	Superficie total objeto de medidas aplicadas hasta el momento (km²)	Editar polígono
					Suma de todas las zonas afectadas por medidas asociadas a una misma meta	
					Al 2030 se ha incrementado la cobertura forestal del país en un 8.5%.: 0 ,00	
					Al 2025 mejorar 30,000 hectáreas de bosque secos con signos tempranos de deterioro y decreciente productividad de la tierra.: 0 ,00	
					Se ha reducido en un 50% (42,000 has) el área afectada por incendios forestales principalmente en las Áreas Protegidas de la: 0 ,00	
					Al 2025 unas 20,000 hectáreas de tierra de cultivos agrícolas han mejorado la productividad primaria neta.: 0 ,00	
					Al 2030 se ha intervenido un 20% de los cultivos de laderas en tierra alto potencial erosivo (suelos con pendiente mayor o igual al 15%).: 0 ,00	
					Al 2030 unas 100,000 hectáreas de arbustos y pastizales han mejorado la productividad primaria neta.: 0 ,00	
					Al 2030 unas 20,000 hectáreas de arbustos y pastizales se habrán regenerado de forma natural de bosque.: 0 ,00	
					Al 2020 en 30 Municipios pilotos se ha promovido y apoyado el ordenamiento del territorio dentro de las zonas con alto nivel de criticidad de proceso de degradación de la tierra.: 0 ,00	

Comentarios generales

Las metas voluntarias fueron propuestas y consensuadas en mesas de trabajos con todos los actores, dentro del proceso del programa de establecimientos de metas NDT. Aunque el programa como tal no ha sido implementado, varias de las acciones indicadas se han ido implementando con logros importantes, dentro de los programas, políticas, acciones del Estado, y el sector privado. El pais, ha ido obteniendo algunos logros aunque de manera limitada.

SO2-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas

Criterio de medición

Seleccione el criterio de medición pertinente para su país:

- (0) Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza
- ( ) Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza

SO2-1.T1: Estimaciones nacionales de la proporción de población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza

Año	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza (%)
2 000	5.5
2 001	3.9
2 002	5.6
2 003	6.7
2 004	8.5
2 005	5.7
2 006	4.4
2 007	4.4
2 008	3.7
2 009	3.2
2 010	2.5
2 011	2.9
2 012	2.6
2 013	2.2
2 014	2.1
2 015	1.8
2 016	1.6
2 017	0.7
2 018	0.4
2 019	0.6
2 020	

Valoración cualitativa

SO2-1.T3: Interpretación del indicador

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza	Disminución	Dentro de las causas directas que generan los cambios en el indicador, pueden citarse: Gestión inapropiada, crecimiento desproporcionado de las poblaciones, las migraciones forzosas, deforestación, degradación de la tierra, sobreexplotación de los recursos naturales, deterioro de los servicios ecosistémicos. Dentro de las causas indirectas que generan los cambios en el indicador, puede citarse: la gobernanza. Pese a que la tendencia fue a la disminución en el indicador, se puede observar una variación inversa en el año 2019.

Comentarios generales

Planificación de metas para cumplir con el OE2: “Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas", el país ha proyectado medidas y lineamientos para disminuir el umbral de pobreza, reducir la desigualdad de ingresos y mejorar el acceso a agua saludable; Estrategia Nacional de Desarrollo (END 2010-2030). La END es el instrumento de planificación por excelencia del país, donde a partir de ella se busca la articulación de las acciones del sector público, privado y la sociedad civil para lograr el desarrollo económico, social, institucional y medioambiental, con el componente de inclusión y equidad para la población dominicana y sus territorios. Fuente: Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPyD), 2016. A continuación se muestran las metas para el año 2030, con nivel de aplicación Nacional y Subnacional. Metas (Medidas lineamientos) Disminución de pobreza: - Propiciar la inserción competitiva del país en la economía global y el aprovechamiento de las oportunidades que brinda un mercado local en expansión. - Crear una estructura productiva más diversificada, integrada y articulada entre los distintos sectores y territorios. - Impulsar patrones de producción y de consumo coherentes con la sostenibilidad ambiental y de desarrollar sistemas eficaces para la gestión de riesgos y la adaptación al cambio climático. Para lograrlo, tres objetivos generales deben ser perseguidos: 1. Manejo sostenible del medio ambiente 2. Eficaz gestión de riesgo para minimizar pérdidas humanas, económicas y ambientales 3. Adecuada adaptación al cambio climático - Incorporar la dimensión de la cohesión territorial y asegurar la necesaria coordinación y articulación entre las políticas públicas, a fin de promover un desarrollo territorial más equilibrado mediante la dotación de infraestructura, servicios y capacidades necesarias para impulsar el desarrollo de las regiones y los municipios menos prósperos y la promoción de estrategias regionales de desarrollo y competitividad que aprovechen la diversidad regional, con el concurso de los gobiernos locales y actores sociales, económicos y políticos de cada región. - Diseñar e implementar un Plan de Ordenamiento Territorial que facilite la gestión integral de riesgos, regule el uso del suelo e incentive el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, a partir de las potencialidades que presentan las grandes regiones estratégicas de planificación del desarrollo. - Desarrollar asentamientos rurales concentrados, con fines de hacer más eficiente la provisión y acceso a los servicios públicos básicos y la gestión de riesgos. - Aumentar el gasto social en educación, salud y servicios comunitarios en las zonas rurales, así como las inversiones en infraestructura productiva y aquellas que faciliten la integración urbano-rural y regional. - Apoyar la agricultura familiar como medio para contribuir a la reducción de la pobreza rural y a la seguridad alimentaria y nutricional de la población rural. - Proveer servicios integrales para mejorar la gestión de las microempresas rurales. - Diseñar e implementar proyectos para el desarrollo integral de la zona. - Reubicar los asentamientos en condiciones de riesgo ante fenómenos naturales, focos de contaminación o riesgos derivados de la acción humana. Metas Desigualdad de Ingresos - Fortalecer los servicios públicos y privados de intermediación de empleo como forma de facilitar la inserción laboral sin discriminación entre los distintos grupos poblacionales. - Crear un sistema de incentivos a instituciones y estudiantes, incorporando criterios racionales de equidad, para asegurar la formación de profesionales en las áreas de ciencia y tecnología y otras especialidades que resultan claves para el desarrollo nacional y la competitividad, como es el caso de la formación de docentes para una educación de calidad. - Fortalecer alianzas estratégicas con instituciones extranjeras de educación superior, como medio de elevar la calidad. - Desarrollar programas de capacitación para grupos poblacionales que no hayan completado la educación básica y para la readaptación laboral de los y las trabajadoras desplazadas por cambios permanentes en las condiciones de competitividad. - Promover las iniciativas empresariales, tanto individuales como asociativas, dando a especial atención a jóvenes y mujeres. Fuente: Estrategia Nacional de Desarrollo (END 2010-2030)

SO2-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas

Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

SO2-2.T1: Estimaciones nacionales de la proporción de población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

Año	Urbana (%)	Rural (%)	Total (%)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007	86.70	64.70	79.90
2008			
2009			
2010	88.80	71.60	85.20
2011			
2012	90.80	71.20	85.80
2013	89.80	68.30	84.30
2014	90.50	69.90	85.30
2015	89.10	70.40	84.30
2016	91.10	77.90	87.50
2017	88.90	76.20	86.40
2018	88.50	72.20	85.40
2019	88.60	78.40	86.00
2020			

Valoración cualitativa

SO2-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Sin cambios	Los porcentajes de la población que utiliza los servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgo, se han mantenido con variaciones pequeñas, no significativas.

Comentarios generales

La fuente de los datos para el período 2016-2019: Oficina Nacional de Estadística (ONE), ENHOGAR-MICS 2016 Oficina Nacional de Estadística (ONE), ENHOGAR-MICS 2017 Oficina Nacional de Estadística (ONE), ENHOGAR-MICS 2018 Oficina Nacional de Estadística (ONE), ENHOGAR-MICS 2019 La fuente de los datos 2007, 2010, 2012-2015 es: UAAES, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, a partir del procesamiento de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENHOGAR).

SO2-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

Proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

SO2-3.T1: Estimaciones nacionales sobre las tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

Período	Población expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población total expuesta (%)	Población femenina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población femenina total expuesta (%)	Población masculina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población masculina total expuesta (%)
Período de referencia	583433810	64 ,2	288826233	64 ,4	294607577	64 ,1
Período sobre el que se informa	497871995	49 ,3	246694887	49 ,4	251177108	49 ,2

Valoración cualitativa

SO2-3.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Disminución	Gobernanza

Comentarios generales

SO2 Metas voluntarias

SO2-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
2.1 Porcentaje de población bajo la línea de pobreza extrema nacional es 2.0. (Fuente: Ley 1-12 Estrategia Nacional de Desarrollo 2030)	2030	Nacional	En curso	
2.2 Número de regiones con porcentaje de población bajo la línea de pobreza extrema nacional es 0.00 (Fuente: Ley 1-12 Estrategia Nacional de Desarrollo 2030)	2030	Nacional	En curso	

Comentarios generales

Metas Acceso a agua saludable - Ampliar la cobertura de los servicios de recolección de residuos sólidos, asegurando un manejo sostenible de la disposición final de los mismos y establecer regulaciones para el control de vertidos a las fuentes de agua. - Desarrollar un marco legal e institucional que garantice la gestión sostenible y eficiente de los recursos hídricos superficiales y subterráneos. - Planificar de manera coordinada e integral, la gestión del recurso hídrico, con la cuenca hidrográfica como elemento central, para una asignación sostenible al uso humano, ambiental y productivo. y para apoyar la toma de decisiones en materia de la planificación del desarrollo regional. - Conservar y gestionar de manera sostenible los recursos hídricos superficiales y subterráneos, con el propósito de atenuar los efectos del cambio climático. - Modificar la filosofía de la política hídrica para pasar de un modelo de gestión históricamente enfocado a la expansión de la oferta a un modelo que enfatice el control de la demanda y el aumento de la eficiencia en el uso del agua. - Expandir y dar mantenimiento a la infraestructura para la regulación de los volúmenes de agua, mediante la priorización de inversiones en obras de propósitos múltiples, con un enfoque de desarrollo sostenible. - Fortalecer la participación y corresponsabilidad de las y los usuarios de los sistemas de riego en su conservación, mejora y uso ambiental y financieramente sostenible. - Educar a la población en la conservación y consumo sostenible del recurso agua. Fuente: Ley 1-12 Estrategia Nacional de Desarrollo 2030

SO3-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre

Indicador del riesgo de sequía

SO3-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre correspondiente a cada clase de intensidad de la sequía según el índice normalizado de precipitación u otros índices de sequía que resulten pertinentes para el país

	Clases de intensidad de la sequía				
	Sequía leve (km²)	Sequía moderada (km²)	Sequía grave (km²)	Sequía extrema (km²)	Sin sequía (km²)
2000	22 402	7 218	5 890	2 245	10 433
2001	23 306	7 903	5 999	3 872	7 109
2002	16 703	17 480	12 149	1 856	0
2003	14 530	0	0	0	33 658
2004	18 612	1 459	0	0	28 117
2005	78	0	0	0	48 110
2006	15 152	3 559	0	0	29 477
2007	9 695	0	0	0	38 493
2008	17 571	690	0	0	29 927
2009	20 478	5 055	3 603	3 904	15 148
2010	5 217	0	0	0	42 970
2011	0	0	0	0	48 188
2012	0	0	0	0	48 188
2013	28 010	6 376	6 838	4 784	2 180
2014	11 822	8 035	9 297	4 232	14 801
2015	9 233	17 279	8 073	13 603	0
2016	0	0	0	0	48 188
2017	1 374	0	0	0	46 814
2018	34 527	6 635	2 152	4 144	729
2019	15 628	15 851	5 825	9 224	1 660
2020					
2021					

SO3-1.T2: Cuadro resumen de la superficie terrestre afectada por la sequía sin desglose por clases

	Superficie total afectada por la sequía (km²)	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2000	37 755	79 ,0
2001	41 079	86 ,0
2002	47 600	99 ,7
2003	14 530	30 ,4

	Superficie total afectada por la sequía (km²)	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2004	20 071	42 ,0
2005	78	0 ,2
2006	18 711	39 ,2
2007	9 695	20 ,3
2008	18 261	38 ,4
2009	33 040	69 ,4
2010	5 217	11 ,0
2011	0	0 ,0
2012	0	0 ,0
2013	46 007	96 ,6
2014	33 387	70 ,1
2015	47 600	100 ,0
2016	0	0 ,0
2017	1 374	2 ,9
2018	47 459	99 ,8
2019	46 528	97 ,8
2020		-
2021		-

Valoración cualitativa:

Los valores arrojados en este SO3, nos indican que el 97.8 % de la superficie del país está afectada por sequía. El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, (2019) en el documento Plan de Acción Nacional de Lucha Contra La Desertificación y Los Efectos de Las Sequías PAN-LCD (2018-2030), indica: "Los mapas de riesgo a la sequía ayudan a identificar las regiones del país más expuestas a ser afectadas por este fenómeno. Solo 3.51% del territorio nacional está sujeto a un alto nivel de riesgo, 20.21% tiene un nivel medio y 76.64% (tres cuartas partes del país) tiene un nivel de riesgo bajo".

Comentarios generales

"En cumplimiento a su compromiso ante la CNULCD, República Dominicana dispone de un Programa de Acción Nacional de Lucha Contra la Desertificación y los efectos de la Sequía (PAN-LCD) para el período 2012-2017. Con el apoyo de la FAO bajo el proyecto TCP/DOM/3606, el Grupo Técnico Interinstitucional (GTI) del Viceministerio de Suelos y Aguas, del Ministerio de Medio Ambiente, se avocó a la actualización del PAN-LCD para el período 2018-2030. El objetivo general del Plan Nacional de Lucha Contra la Desertificación PAN-LCD es: “Minimizar la degradación de la tierra en todo el territorio dominicano y mitigar los impactos de las sequías, a fin de contribuir al logro del desarrollo sostenible y mejoramiento de las condiciones de vida de la población”. Bajo este objetivo general se ordenan dos sub-planes, uno que cubre las acciones para combatir la degradación de la tierra y otro para las acciones de manejo de efectos de las sequías. El PAN-LCD ha sido elaborado considerando aquellos planes nacionales con los que tiene relación en cuanto a sus objetivos y metas. Estos son: Plan de Adaptación Nacional para el Cambio Climático en La República Dominicana 2015-2030 (PANCC RD); Plan Hidrológico Nacional (PHN) 2005-2050; Plan Estratégico de Ciencia y Tecnología del MESCYT (2008-2018) y Estrategia Nacional de Adaptación del Sector Agricultura al Cambio Climático (2014). El PAN-LCD se enlaza, además, con otros Planes Estratégicos Sectoriales, tales como: Plan Operativo y de Contingencia del Sector Agropecuario (edición anual y bianual); Plan Plurianual del Ministerio de Agricultura (2016-2020); Plan Nacional para Mejorar la Seguridad Alimentaria (MSP e IAD); Plan Energético Nacional (PEN) de la Comisión Nacional de Energía y Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC)". Fuente: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, (2019) en el documento Plan de Acción Nacional de Lucha Contra La Desertificación y Los Efectos de Las Sequías PAN-LCD (2018-2030).

SO3-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía

Indicador de exposición a la sequía

Por exposición se entiende el número de personas que están expuestas a la sequía, y se calcula a partir de los datos del indicador SO3-1.

SO3-2.T1: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población total dentro de cada clase de intensidad de la sequía, así como el número total de habitantes y la proporción de la población nacional expuesta a la sequía independientemente de su intensidad.

	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población expuesta	
Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	606585	7,8	2926337	37,6	754501	9,7	3354030	43,1	143887	1,8	7 178 755	92,2
2001	598401	7,6	3043465	38,5	1277717	16,2	2778314	35,1	210931	2,7	7 310 427	92,4
2002	0	0,0	3033081	37,7	3392704	42,2	1520790	18,9	97985	1,2	8 044 560	100,0
2003	6982667	85,9	1148316	14,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 148 316	14,1
2004	6085695	73,0	2137559	25,7	108776	1,3	0	0,0	0	0,0	2 246 335	27,0
2005	8482761	99,9	4724	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4 724	0,1
2006	3530331	40,8	4696372	54,3	426515	4,9	0	0,0	0	0,0	5 122 887	59,2
2007	7661571	86,8	1162556	13,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 162 556	13,2
2008	6042301	67,1	2897325	32,2	70653	0,8	0	0,0	0	0,0	2 967 978	32,9
2009	2684176	29,2	4529303	49,3	924438	10,1	670827	7,3	386467	4,2	6 511 035	70,8
2010	8574315	91,3	812395	8,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	812 395	8,7
2011	9600698	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2012	9822583	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2013	1069951	10,6	7089233	70,5	1107133	11,0	541573	5,4	249181	2,5	8 987 120	89,4
2014	2820606	27,4	1430199	13,9	1419472	13,8	2099361	20,4	2532708	24,6	7 481 740	72,6
2015	0	0,0	4970095	47,1	4027685	38,1	570434	5,4	994993	9,4	10 563 207	100,0
2016	10829877	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2017	8850040	79,6	2269945	20,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2 269 945	20,4
2018	97000	0,8	10310942	90,3	564366	4,9	211352	1,9	234616	2,1	11 321 276	99,2
2019	155196	1,3	2335873	19,9	2187299	18,6	2010547	17,1	5052059	43,0	11 585 778	98,7
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

SO3-2.T2: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población femenina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

	Non-exposed	Sequía leve (km²)	Sequía moderada (km²)	Sequía grave (km²)	Sequía extrema	Población femenina expuesta

Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	288408	7,5	1423483	37,1	367004	9,6	1687345	44,0	67901	1,8	3 545 733	92,5
2001	288708	7,4	1477633	37,9	623341	16,0	1403214	36,0	102208	2,6	3 606 396	92,6
2002	0	0,0	1494946	37,7	1680691	42,4	740876	18,7	47167	1,2	3 963 680	100,0
2003	3459688	86,4	546288	13,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	546 288	13,6
2004	3009027	73,3	1045879	25,5	51372	1,3	0	0,0	0	0,0	1 097 251	26,7
2005	4181555	99,9	2312	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2 312	0,1
2006	1713266	40,1	2345137	55,0	208785	4,9	0	0,0	0	0,0	2 553 922	59,9
2007	3788069	87,0	564005	13,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	564 005	13,0
2008	2996880	67,4	1413717	31,8	33871	0,8	0	0,0	0	0,0	1 447 588	32,6
2009	1312062	28,9	2260983	49,8	452296	10,0	326698	7,2	184347	4,1	3 224 324	71,1
2010	4238691	91,5	392767	8,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	392 767	8,5
2011	4738177	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2012	4849537	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2013	532721	10,7	3515497	70,8	542012	10,9	258056	5,2	117890	2,4	4 433 455	89,3
2014	1383536	27,2	689067	13,5	693527	13,6	1036597	20,4	1284466	25,2	3 703 657	72,8
2015	0	0,0	2494064	47,8	1978867	37,9	273433	5,2	470800	9,0	5 217 164	100,0
2016	5349536	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2017	4331538	78,9	1161835	21,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 161 835	21,1
2018	46739	0,8	5114407	90,7	268251	4,8	100852	1,8	111250	2,0	5 594 760	99,2
2019	74668	1,3	1142003	19,7	1055214	18,2	987562	17,0	2542387	43,8	5 727 166	98,7
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

SO3-2.T3: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población masculina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	318177	8,1	1502854	38,0	387497	9,8	1666685	42,2	75986	1,9	3 633 022	91,9
2001	309693	7,7	1565832	39,0	654376	16,3	1375100	34,3	108723	2,7	3 704 031	92,3
2002	0	0,0	1538135	37,7	1712013	42,0	779914	19,1	50818	1,2	4 080 880	100,0
2003	3522979	85,4	602028	14,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	602 028	14,6
2004	3076668	72,8	1091680	25,8	57404	1,4	0	0,0	0	0,0	1 149 084	27,2

	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2005	4301206	99,9	2412	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2 412	0,1
2006	1817065	41,4	2351235	53,6	217730	5,0	0	0,0	0	0,0	2 568 965	58,6
2007	3873502	86,6	598551	13,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	598 551	13,4
2008	3045421	66,7	1483608	32,5	36782	0,8	0	0,0	0	0,0	1 520 390	33,3
2009	1372114	29,5	2268320	48,7	472142	10,1	344129	7,4	202120	4,3	3 286 711	70,5
2010	4335624	91,2	419628	8,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	419 628	8,8
2011	4862521	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2012	4973046	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2013	537230	10,6	3573736	70,2	565121	11,1	283517	5,6	131291	2,6	4 553 665	89,4
2014	1437070	27,6	741132	14,2	725945	13,9	1062764	20,4	1248242	23,9	3 778 083	72,4
2015	0	0,0	2476031	46,3	2048818	38,3	297001	5,6	524193	9,8	5 346 043	100,0
2016	5480341	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2017	4518502	80,3	1108110	19,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 108 110	19,7
2018	50261	0,9	5196535	90,0	296115	5,1	110500	1,9	123366	2,1	5 726 516	99,1
2019	80528	1,4	1193870	20,1	1132085	19,1	1022985	17,2	2509672	42,3	5 858 612	98,6
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

Valoración cualitativa

Interpretación del indicador

Cabe resaltar que en el país, las zonas predominantemente afectadas son: Región Noroeste, Región Suroeste, Región Valdesia, Región Enriquillo, sin obviar el avance de la degradación en las restantes regiones del país.

Comentarios generales

El Plan Nacional de Lucha Contra la Desertificación y Sequía (PAN-LCD) tiene el objetivo general de: “Minimizar la degradación de la tierra en todo el territorio dominicano y mitigar los impactos de las sequías, a fin de contribuir al logro del desarrollo sostenible y mejoramiento las condiciones de vida de la población”. Ha sido concebido con dos sub-planes: uno para la degradación de la tierra y otro para el manejo de los efectos de la sequía. Los planes de apoyo cubren otros temas que son necesarios para la ejecución o instrumentación del PAN-LCD. Estos sub-planes comparten componentes que conforman los “planes instrumentales” para la implementación de PAN-LCD: 1. Fortalecimiento Institucional . 2. Capacitación y Formación Técnica y Profesional del Recurso Humano Local . 3. Investigación Científica e Innovación Tecnológica. 4.Monitoreo de la degradación y la sequía. 5. Educación y Concienciación de la Población. 6. Aspectos de Desigualdad de Género y Participación de las Mujeres en el PAN-LCD. 7. Estrategia Financiera Integrada (EFI) o componente de Inversión. Hay tres tipos de sequías; sequía meteorológica, sequía agrícola y sequía hidrológica. Sub-plan de Manejo de los Impactos de las Sequías tiene el objetivo general de lograr la seguridad hídrica para abastecer la población y satisfacer las necesidades de los usuarios y sectores productivos, a la vez de mitigar los efectos de la escasez de agua e impactos sociales, económicos y ambientales de las sequías”. Los objetivos específicos y las medidas asociadas al Sub-Plan Manejo de Impactos de la Sequía son: 1. Implementar las medidas de preparación para las sequías, para poder anticipar la ocurrencia de las sequías y evaluar los efectos e impactos que estas producen en el orden ambiental, social, económico y sobre los recursos hídricos. Las medidas son: 1.1 Implementar el efectivo Monitoreo y Sistemas de Alerta de las sequías. 1.2 Predicción de la ocurrencia de las sequías finalidad de alertar a los sectores productivos. 1.3 Evaluar y reducir la vulnerabilidad y el riesgo de las sequías. 2. Llevar a cabo las medidas para mitigar los efectos e impactos de las sequías”. Las medidas asociadas son: 2.1 Implementación de medidas orientadas al aumento del suministro de agua. 2.2 Implementación de medidas orientadas al manejo de la demanda de agua. 2.3 Proteger las fuentes de agua superficiales y subterráneas. 3. Desarrollar el conjunto de mecanismos efectivos y medidas de respuesta y contingencia adecuadas para enfrentar las sequías severas y así anticipar las acciones que serían necesarias ante la prolongación de sequías severas. Las medidas asociadas son: 3.1 Mejorar los mecanismos de operatividad en el manejo del agua. 3.2 Mejorar los mecanismos institucionales. Las metas proyectadas a 2030 son: • Monitoreo a través de redes de estaciones climáticas, meteorológicas e hidrométricas. • Integración de mediciones observadas con el uso de sistemas de observación globales para monitoreo de condiciones ambientales (humedad del suelo y condiciones de cultivo, plantas, bosques, polvo) y de las

sequías. • Sistemas de observación globales con modelos acoplados océanos/atmósfera. • Modelamiento hidrológico para predicción de sequías con asimilación de datos teledetectados en modelos de predicción numérica. • Estudios de caracterización climática e hidrológica de las sequías. • Estudios de impactos socioeconómicos de las poblaciones afectadas por las sequías y la producción agrícola y generación de energía. • Previsión de garantías económicas por pérdidas por sequía. • Aumento de las capacidades de almacenamiento y regulación del agua. • Exploración de nuevas fuentes de aguas superficiales, subterráneas y marinas. • Ampliación de los niveles de cobertura de los servicios de suministro de agua. • Mejoramiento de las eficiencias en los sistemas de riego y en redes de distribución de los acueductos. • Incentivar el ahorro del consumo del agua. • Implementación de manejo de cultivos (rotación, zonificación, clima controlado). • Reutilización o re-uso del agua. • Evaluar e inventariar las fuentes de contaminación y sus impactos. • Control y vigilancia de los cuerpos de agua superficiales y subterráneos. • Manejo y conservación de cuencas hidrográficas. • Uso de instrumentos y políticas para la legislación en la preservación de las fuentes de agua. • Manejo integrado de operación de embalses para suministro de riego. • Almacenamiento temporal y móvil de agua para los municipios y sector ganadero. • Fortalecimiento del observatorio del agua para mejorar la gestión del manejo del agua durante las sequias. • Regulación y orientación de la población sobre el uso del agua En el PAN LCD se identificaron instituciones, tipos de intervenciones y especificación de indicadores, presupuestos detallados del sub-plan. Se establecieron políticas sobre la base del histórico de fenómenos de sequía mayores de 50 años recogidos, observándose el registro más antiguo en 1914 (aislado). Dichas políticas se fundamentaron en análisis técnico de las sequías meteorológicas, agrícolas e hidrológicas realizadas por la Oficina Nacional de Meteorología (ONAMET), Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI); especialmente el Índice de Precipitación Estandarizada (SPI).

SO3-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía

Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

SO3-3.T1: Estimaciones nacionales del Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

Año	Valor total del IVS para el país (nivel 1)	Valor del IVS para la población masculina (niveles 2 y 3 solamente)	Valor del IVS para la población femenina (niveles 2 y 3 solamente)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	0 ,53		
2019			
2020			
2021			

Método

¿Qué nivel ha utilizado para calcular el IVS?

☐ Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 1 ⓘ
☐ Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 2 ⓘ
☐ Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 3 ⓘ

Valoración cualitativa

SO3-3.T2: Interpretación del indicador

	Cambio en el indicador	Comentarios

Comentarios generales

Desde 2017-2018, la República Dominicana preparó su Plan de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación y Sequía, dentro del cual fue elaborado un sub-plan de la sequía con su presupuesto y una estrategia financiera EFI para orientar a las instituciones públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales, para elaborar proyectos en ese sentido. En el marco del Grupo Técnico Interinstitucional, brazo operativo de la Convención, fueron capacitados en el tema de degradación de la tierra y sequía 252 técnicos pertenecientes a las diferentes regionales del Ministerio de Agricultura de la República Dominicana. Son 8 Regionales a nivel nacional. Esto se hizo de manera coordinadas entre la FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Ministerio de Medio Ambiente. En la República Dominicana funcionó el Petit Comité de Sequía, donde participaban todas las instituciones relacionadas, principalmente:

Ministerio de Agricultura, Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI), Ministerio de Medio Ambiente, Oficina Nacional de Meteorología (ONAMET), entre otras. La República Dominicana instituyó lo que se llamó La Mesa del Agua con temas cruciales para la gestión del agua y por tanto aportando a la sequía. La Mesa del Agua se convirtió en el Gabinete del Agua. Con apoyo del Mecanismo Global de la UNCCD se financió el Plan de Sequía de la República Dominicana en 2019. Tanto el Plan Nacional de Lucha Contra la Desertificación y Sequía (PAN LCD) como el informe de sequía fueron compartidos a nivel nacional y con la Presidencia de la República. El tema sequía fue llevado y presentado en 2019 ante el Comité Técnico de la Comisión Nacional de Emergencia de la República Dominicana solicitándose en la ocasión que fuera incluido entre las amenazas con fines de preparación y alerta temprana. El tema sequía se promovió haciéndose ver junto a la degradación de la tierra y en particular la deforestación y perdida de salud del suelo. Fueron realizadas exposiciones de cuadros gigantes (itinerantes) en la Biblioteca de la UASD, APEC, HOTELES, LOBBIE MINISTERIO AMBIENTE, PROVINCIAS FRONTERIZAS. Base legal Constitución Política de la República Dominicana. • Ley No.1-12, que establece la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030. • Ley No. 64-00, sobre Medio Ambiente y Recursos Naturales. • Ley No. 496-06, que crea la Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo. • Ley No. 66-07, que declara a la República Dominicana como Estado Archipielágico. • Decreto No. 278-13, que establece la Política Nacional de Cambio Climático. En la República Dominicana, la Ley 64-00 establece que el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales es el órgano rector para la definición de políticas y estrategias que establezcan las directrices y normativas para el manejo sostenible del medio ambiente, coordina y articula sus acciones con otras entidades gubernamentales y no gubernamentales, para promover y aglutinar a nivel del territorio las referidas estructuras organizativas. Todas las entidades deben operar en función de las directrices establecidas por los organismos competentes, para garantizar la conectividad y articulación con las políticas del Estado Dominicano, delineadas en su conjunto para este sector. Organismos competentes: - Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales - Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI) - Ministerio de Agricultura - Las Corporaciones de Acueductos y Alcantarillados - Los Ayuntamientos locales, entre otras. - De manera particular el tema de Sequía juega un rol importante la Oficina Nacional de Meteorología (ONAMET) y el Petit Comité de Sequía. El país cuenta con instancias como el Consejo Nacional de Cambio Climático y la Dirección de Cambio Climático del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. En el marco de la Convención de las Naciones Unidas para el Cambio Climático, el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales es el Punto Focal. Convenio de Diversidad Biológica (CBD). La República Dominicana cuenta con un Sistema Nacional de Áreas Protegidas. En el país el Grupo Técnico Interinstitucional (GTI), establecido mediante el Decreto Presidencial No. 146 del año 2003, tiene como misión coordinar las acciones nacionales dirigidas a la mitigación y superación de las causas que provocan la desertificación y degradación de los recursos naturales en la República Dominicana. El Ministerio de Agricultura emitió la Resolución 036-2013 que establece el Sistema Nacional de Conservación de suelos (SNCS). Para la implementación de políticas, planes y programas, el Ministerio de Agricultura, cuenta con las Direcciones provinciales. Estrategia Nacional de Manejo Sostenible de los Suelos en la República Dominicana 2014-2024. Capital humano (técnicos especializados en las distintas instituciones). Estudios y proyectos existentes sobre temas relativos a la desertificación y sequía. Ley No. 147-02 sobre Gestión de Riesgos. Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres. Se crea el Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres (SN-PMR) como el conjunto de orientaciones, normas, actividades, recursos, programas e instituciones que permiten la puesta en marcha de los objetivos de gestión de riesgos contenidos en esta ley. Instrumento de la política de gestión de riesgos: Los instrumentos de la política de gestión de riesgos son los siguientes: 1. Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres; 2. Plan Nacional de Gestión de Riesgos; 3. Plan Nacional de Emergencia; 4. Sistema Integrado Nacional de Información; 5. Fondo Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres. Hay tres tipos de sequía: meteorológica, agrícola e hidrológicas. Sequía Meteorológica En República Dominicana existe un Sistema de Vigilancia y Alerta Temprana de la Sequía. La Oficina Nacional de Meteorología (ONAMET) da seguimiento a la Sequía Meteorológica teniendo en cuenta los históricos del Período 1971—2018 y la normal 1971-2000. Mediante este sistema se realiza la recopilación de datos de precipitación de las estaciones representativas de las diferentes regiones del país para realizar el análisis de la sequía. El análisis de la sequía se lleva a cabo a partir de diferentes enfoques: agrícola, hidrológico, meteorológico, y un enfoque importante a considerar a futuro, es el social. De forma tal que la planificación de los diversos sectores de la República Dominicana toman en consideración las tres temporadas de lluvia: actividad frontal (noviembre – abril), actividad convectiva (mayo – julio) y actividad tropical (agosto – octubre). Observando las precipitaciones anuales que pueden variar desde 500 milímetros hasta más de 3000, en zonas con exposición favorable a los vientos alisios así como las lluvias orográficas y convectivas. En el país se distinguen dos regiones normalmente secas: suroeste y noroeste. Las regiones más lluviosas son: noreste, norte y parte del sureste. Sequía Hidrológica El país cuenta con un sistema de monitoreo hidrológico bajo la responsabilidad del Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI). Sequía Hidrológica: Deficiencia del Caudal o Volumen de agua disponible en cauces superficiales y subterráneos (ríos, arroyos, embalses, acuíferos subterráneos). De acuerdo a Linsley et Al. (1975): “Es el periodo durante el cual los caudales son inadecuados para satisfacer los usos establecidos durante un Sistema de Gestión de Aguas.” Sequía Agrícola El seguimiento a las políticas para control y mitigación de la Sequía agrícola se apoyan en el Plan Sectorial de Sequía, elaborado por el Ministerio de Agricultura con apoyo del Proyecto Resiliencia a la Sequía y el Petit Comité de Sequía.

SO3 Metas voluntarias

SO3-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios

Comentarios generales

SO4-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

Reservas de carbono orgánico del suelo

Las tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo son un indicador polivalente que se utiliza para medir los avances hacia el logro de los objetivos estratégicos 1 y 4.
Los datos cuantitativos y la evaluación cualitativa de las tendencias correspondientes a este indicador se notifican en los cuadros referidos al objetivo estratégico 1, indicador de progreso 3 (SO1-3).

SO4-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies

SO4-2.T1: Estimaciones nacionales del índice de supervivencia de especies de la Lista Roja

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2000	0 ,76231	0 ,75813	0 ,76555	
2001	0 ,76047	0 ,75648	0 ,76408	
2002	0 ,75911	0 ,75482	0 ,76248	
2003	0 ,75764	0 ,75237	0 ,761	
2004	0 ,75588	0 ,75089	0 ,7594	
2005	0 ,75447	0 ,74899	0 ,75768	
2006	0 ,7528	0 ,74705	0 ,75651	
2007	0 ,75159	0 ,7448	0 ,7552	
2008	0 ,74973	0 ,74238	0 ,75392	
2009	0 ,74831	0 ,74031	0 ,75278	
2010	0 ,74699	0 ,73854	0 ,75179	
2011	0 ,74579	0 ,7352	0 ,75106	
2012	0 ,74362	0 ,73267	0 ,75035	
2013	0 ,74243	0 ,73046	0 ,74977	
2014	0 ,74101	0 ,72728	0 ,74941	
2015	0 ,7386	0 ,72572	0 ,74897	
2016	0 ,73756	0 ,72159	0 ,74776	
2017	0 ,73621	0 ,72044	0 ,74794	
2018	0 ,73455	0 ,71583	0 ,747	
2019	0 ,73287	0 ,71536	0 ,74671	
2020	0 ,73172	0 ,7113	0 ,74584	

Valoración cualitativa

SO4-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios
Negativo	1. Cambios en el uso de la tierra 2. Sobreexplotación 3. Cambio climático 4. Contaminación 5. Especies exóticas invasoras	1. Pautas de producción y consumo 2. Dinámica y tendencias de la población humana 3. Comercio 4. 5.	1. Incentivos y fomento de la capacidad 2. Cooperación intersectorial 3. Medidas preventivas 4. Toma de decisiones en un contexto de resiliencia e incertidumbre 5. Derecho ambiental y su aplicación		De acuerdo a la línea base, la Lista Roja de la Flora Vascular en República Dominicana los conteos realizados en las últimas décadas, en la Isla Española hay unas 6,000 especies de plantas vasculares (Mejia, 2006), de las cuales 5,500 crecen en la parte dominicana (Clase y Peguero, 2006). Diferentes actividades humanas, entre otras: destrucción y fragmentación de los hábitats para cambio del uso del suelo (expansión de las fronteras agrícolas y pecuarias, ensanchamiento de las fronteras urbanas, construcción de infraestructuras como: viales, presas, puertos marítimos y aéreos y grandes viales, así como la minería), los cortes de madera para distintos fines, los métodos irracionales de cosechas de recursos forestales no maderables, las extracciones de individuos vivos del medio silvestre, los fuegos y la introducción de especies exóticas invasoras, han impactado severamente los diferentes ecosistemas y han reducido drásticamente poblaciones de numerosas especies nativas y endémicas, colocándolas en distintos grados de amenaza. El Jardín Botánico Nacional de Santo Domingo Dr. Rafael M. Moscoso, con el financiamiento del Fondo para las Investigaciones Científicas (FONDO-CyT), del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MECyT), en el 2010 inició el proyecto “Estado de Conservación de la Flora Vascular de la República Dominicana y Aplicación de las Categorías de Amenaza según los criterios de la UICN. En total se evaluaron 1388 especies pertenecientes a 547 géneros en 116 familias. Del total, 831 son endémicas y 557 nativas. Por su tipo biológico o forma de vida, se distribuyen de la siguiente manera: 250 son árboles o arborescentes, 454 son arbustos o arbustivas, 476 son herbáceas, 98 lianas o bejucos (trepadoras o reptantes), 46 estípites, 41 epifitas y 23 parasitarias.

Comentarios generales

2 0 1 1 De las 6000 especies de plantas vasculares reportadas para República Dominicana se encontró que 547 tienen alguna categoría de amenaza en Peligro Crítico (PC) 275; en peligro (EP) 202; Vulnerable (V) 70. En cuanto a la fauna los vertebrados terrestres incluyendo grupos de anfibios, reptiles y aves y mamíferos suman 483 especies; los peces suman 527. Los invertebrados suman, 529 de los cuales 6,833 son terrestres y 1,996 son marinos. De esos totales se encontró que 58 especies se encontraban en Peligro Critico (PC); 75 en Peligro (PE)y 90 vulnerables (V) 2 0 1 6 De acuerdo a la Lista Roja de la Flora Vascular en República Dominicana, respecto al estado de conservación, en la categoría de Peligro Crítico (CR/PC) resultaron 813 especies, En Peligro (EN/EP) 249, mientras 268 están en condición de Vulnerables (VU). En Preocupación Menor (LC/PM) resultaron 45, y 13 con Datos Insuficientes (DD/DI) 2 0 1 8 Lista Roja revisada estaba para imprenta en (2018) Fuentes de información: • Lista de Especies en peligro de extinción, amenazadas o protegidas de la República Dominicana Lista Roja, Santo Domingo de Guzmán, Diciembre, 2011. • Clase, T. & B. Peguero. 2006. Inventario preliminar de plantas exclusivas de Haití. IX Congreso Latinoamericano de Botánica. Santo Domingo, República Dominicana. Libro de resúmenes. P.140. • Mejia, M. 2006. Flora de La Española: conocimiento actual y estado de conservación. • IX Congreso Latinoamericano de Botánica. Santo Domingo, República Dominicana. Libro de resúmenes. P. 11. • Lista Roja de la Flora Vascular en República Dominicana IBN, 2011. .

SO4-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema

SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Año	Proporción de ZCB terrestres en zonas protegidas (%)	Límite inferior	Límite superior	Comentarios
2000	8.57	8 ,57	8 ,57	
2001	8.57	8 ,57	8 ,57	
2002	8.57	8 ,57	8 ,57	
2003	8.57	8 ,57	8 ,57	
2004	70.67	70 ,67	70 ,67	
2005	70.67	70 ,67	70 ,67	
2006	70.67	70 ,67	70 ,67	
2007	70.67	70 ,67	70 ,67	
2008	70.67	70 ,67	70 ,67	
2009	74.08	74 ,08	74 ,08	
2010	74.08	74 ,08	74 ,08	
2011	74.08	74 ,08	74 ,08	
2012	74.08	74 ,08	74 ,08	
2013	74.08	74 ,08	74 ,08	
2014	76.92	76 ,92	76 ,92	
2015	76.92	76 ,92	76 ,92	
2016	76.92	76 ,92	76 ,92	
2017	76.92	76 ,92	76 ,92	
2018	76.92	76 ,92	76 ,92	
2019	76.92	76 ,92	76 ,92	
2020	76.92	76 ,92	76 ,92	

Valoración cualitativa

SO4-3.T2: Interpretación del indicador

Valoración Cualitativa	Comentario
Al alza	Gobernanza

Comentarios generales

SO4 Metas voluntarias

SO4-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
Meta: Las Toneladas métricas per cápita de emisiones de dióxido de carbono tiene un valor de 2.80 en el año 2030. Indicador: 4.1 Emisiones de dióxido de carbono. Fuente: Ley 1-12. Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.	2030	Nacional	En curso	
Meta: El Porcentaje de Áreas Protegidas Nacionales en relación con el área territorial total es 24.4 en el año 2030. Indicador: 4.2 Áreas protegidas nacionales. Fuente: Ley 1-12. Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.	2030	Nacional	En curso	
Meta: Porcentaje del área forestal total (Valores negativos indican aumentos en el área forestal total) es -0.2 en el año 2030. Indicador: 4.3 Tasa de deforestación anual promedio. Fuente: Ley 1-12. Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.	2030	Nacional	En curso	

Información complementaria

La Ley 1-12 Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 indica en su Artículo 39 que las Reformas Asociadas al Cuarto Eje Estratégico a ejecutar por el Sector Público incluyen: 1. El Sistema Integral de Gestión de Riesgos, incluyendo lo relativo a la gestión del riesgo sísmico y climático. 2. La reforma del sector agua y saneamiento (diseño, aprobación y proceso de implementación). 3. La regulación de ahorro y eficiencia energética, como forma de contribuir a la mitigación de las causas del cambio climático (aprobación y aplicación). 4. Un Plan de Ordenamiento Territorial que permita gestionar las políticas públicas en el territorio, regular el uso del suelo, incentivar el aprovechamiento sostenible de los recursos y facilitar la gestión integral de riesgos a nivel nacional y local (diseño, aprobación y aplicación). 5. El marco jurídico que determine las regiones únicas de planificación (diseño, aprobación y aplicación). 6. La normativa relativa al pago por los servicios ambientales de los ecosistemas y la biodiversidad y el uso de instrumentos económicos en la gestión ambiental (aprobación y aplicación). Fuente: Ley 1-12. Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.

SO5-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales

Nivel 1: Facilite información sobre los recursos públicos internacionales aportados y recibidos para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- (●) Al alza ↑
- ( ) Estable ←→
- ( ) A la baja ↓
- ( ) Desconocida ∾

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- (●) Al alza ↑
- ( ) Estable ←→
- ( ) A la baja ↓
- ( ) Desconocida ∾

La alineación de la cooperación internacional a los marcos nacionales e internacional de desarrollo resalta la alineación de las 308 iniciativas registradas en el 2018 a la Estrategia Nacional de Desarrollo (END), como el instrumento de planificación por excelencia del país que guía y articula las acciones del sector público, privado y la sociedad civil, para lograr el desarrollo económico, social, institucional y medioambiental. En ese sentido del total de iniciáticas, 58 se orientaron al Eje 4, que vincula acciones medioambientles, mientras que alineados con los ODS, la distribución incluye el ODS 13 Acción por el clima con 26 iniciativas representando el 8.44%; el ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles con 18 iniciativas apoyadas representando el 5.84%. No se regist´r niiguna vinculada de sforma directa al ODS 15. Durante el año 2019 las modalidades de cooperación, el mayor aporte de los recursos técnicos y financieros provinieron de la cooperación norte-sur, representando el 70.38%. Lo referente a la cooperación sur-sur representa un 23.17%, sumando así un total de 79 iniciativas en ejecución. La cooperación triangular sumó 16 iniciativas representando el 4.69%. El registro de las iniciativas en ejecución correspondiente a la cooperación descentralizada fue del 1.76%, correspondientes a 7 proyectos con la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID). Se realizan importantes proyectos para conservación y restauranción de Ecosistema, aunque centrado en inicativas para mitifgar el Cambio Climático, impactan de manera positiva las areas degradadas, un ejemplo es el proyecto “Aumento de la resiliencia, a través de soluciones basadas en la naturaleza en ciudades de América Latina (Nature4Cities)”, iniciativa financiada por el Fondo Verde del Clima, con un monto de US$ 1,049,000.00, con la participación de Honduras, Ecuador, Cuba y República Dominicana.

Nivel 2: Cuadro 1 Recursos financieros aportados y recibidos

		Cuantía total en dólares EE.UU	
Aportados / Recibidos	Año	Comprometidos	Desembolsados/recibidos
Provided	2016	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Provided	2017	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Provided	2018	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Provided	2019	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Received	2016	Comprometidos 3 901 869 ,37	Recibidos 2 698 329 ,74
Received	2017	Comprometidos 12 622 567 ,16	Recibidos 3 883 183 ,17
Received	2018	Comprometidos 8 786 952 ,62	Recibidos 2 890 399 ,78
Received	2019	Comprometidos 3 796 346 ,00	Recibidos 1 441 022 ,70
Total de recursos aportados		0	0
Total de recursos recibidos		29 107 735 ,15	10 912 935 ,39

Recuadro de documentación

	Explicación
Año	Los años incluidos se refieren a años naturales de ejercicios presupuestariso y ejecución presupuestaria.
Receptor/Proveedor	
Título del proyecto, programa, actividad u otro	
Cuantía total en dólares EE.UU	
Sector	
Fomento de la capacidad	
Transferencia de tecnología	
Igualdad de género	
Cauce	
Tipo de corriente	
Instrumento financiero	
Tipo de apoyo	
Cuantía movilizada mediante intervenciones públicas	
Información adicional	

Comentarios generales

SO5-2 Recursos públicos nacionales

Nivel 1: Facilite información sobre el gasto público nacional, incluidas las subvenciones y los ingresos, entre ellos los impuestos, directa e indirectamente relacionados con la aplicación de la Convención, y aporte información sobre las tendencias.

Tendencias en el gasto público nacional y en la financiación a nivel nacional con motivo de actividades que buscan aplicar la Convención

- (●) Al alza ↑
- ( ) Estable ←→
- ( ) A la baja ↓
- ( ) Desconocida ∾

Tendencias de los ingresos públicos nacionales procedentes de actividades que buscan aplicar la Convención

- (●) Al alza ↑
- ( ) Estable ←→
- ( ) A la baja ↓
- ( ) Desconocida ∾

El Presupuesto nacional de la Nación, es el principal instrumento utilizado para la orientación de kis recursos a través del Ministrio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. En ese sentido, la asignación al presupuesto durante el periodp 2016-2019 ha sido la siguiente: 2016: RD$5,800,654,160 2017: RD$5,945,943,845 2018; RD$8,281,230,550, 2019: RD$16,072,964,518.

Los recursos de 2016 fueron destinados principalmente a los programas de conservación de las áreas protegidas, manejo responsable de los recursos naturales, prevención y control de la calidad ambiental y a la protección y defensa del medio ambiente y los recursos naturales. Con el fin de promover la protección de los recursos naturales y la preservación y conservación del medio ambiente, en el 2017, bajo la finalidad de Protección del Medio Ambiente se ejecutaron RD$3,058,715,993, equivalente a un 90.0% del presupuesto aprobado para esta finalidad. En el 2018, los recursos fueron destinados principalmente a los programas de conservación de las áreas protegidas, manejo responsable de los recursos naturales, prevención y control de la calidad ambiental y a la protección y defensa del medio ambiente y los recursos naturales. Es importante destacar los cuatro programas prioritarios que corresponden a la protección y cuidado del Medio Ambiente, programa de cobertura boscosa, el manejo descentralizado eintegrado de las cuencas hidrográficas, áreas protegidas conservadas y, por último, la ordenación y restauración de ecosistemas costeros - marinos. Para estos fines, en 2018 fueron ejecutados RD$786,552,748. En el 2019, los recursos fueron destinados principalmente a los programas de conservación de las áreas protegidas, manejo responsable de los recursos naturales, prevención y control de la calidad ambiental y a la protección y defensa del medio ambiente y los recursos naturales.

Nivel 2: Cuadro 2 Recursos públicos nacionales

	Año	Cuantías	Información adicional
Gastos públicos	2016	5 800 654 160	
Directamente relacionados con la lucha contra la DDTS	2016	3 058 715 993	
Indirectamente relacionados con la lucha contra la DDTS			
Subvenciones			
Subvenciones relacionadas con la lucha contra la DDTS			
	2017		
Gastos totales / total por año			

	Año	Cuantías	Información adicional
Ingresos públicos	N/A	0	
Impuestos ambientales para la conservación de los recursos de tierras e impuestos relacionados con la lucha contra la DDTS	N/A	0	
Ingresos totales / total por año			

Recuadro de documentación

	Explicación

	Explicación
Gastos públicos	Las definiciones utilizadas para identificar el gasto asociado a la DDTS ha sido: protección y cuidado del Medio Ambiente, programa de cobertura boscosa, el manejo descentralizado e integrado de las cuencas hidrográficas, canalización de cauces y, por último, la ordenación y restauración de ecosistemas costeros-marinos. La fuente utilizada ha sido: Ministerio de Hacienda. Dirección General de Presupuesto. DIGEPRES. Ejecución Presupuestaria del Gobierno Central, Instituciones Descentralizadas y Autónomas No Financieras e Instituciones Públicas de la Seguridad Social. .
Subvenciones	
Ingresos públicos	
Recursos nacionales relacionados directa o indirectamente con la lucha contra la DDTS	

¿Ha establecido su país una meta respecto del aumento y movilización de recursos nacionales para la aplicación de la Convención?

- (●) Sí
- ( ) No

El pais estructuró una Estrategia Financiera integrada en su PAN LCD 2018-2030, pero aún no ha sido posble ponerla en ejecución.

Comentarios generales

SO5-3 Recursos privados internacionales y nacionales

Nivel 1: Facilite información sobre los recursos privados internacionales y nacionales movilizados por el sector privado de su país para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos privados internacionales

- (●) Al alza ↑
- ( ) Estable ←→
- ( ) A la baja ↓
- ( ) Desconocida ∾

Tendencias de los recursos privados nacionales

- (●) Al alza ↑
- ( ) Estable ←→
- ( ) A la baja ↓
- ( ) Desconocida ∾

En la República Dominicana, mediante la creación de un mecanismo financiero innovador para la restauración de los ecosistemas fueron creados dos fondos de Agua: El Fondo Agua Santo Domingo; (FASD) es un mecanismo innovador creado para garantizar recursos de inversión orientados a la restauración y conservación de ecosistemas en las cuencas hidrográficas que abastecen de agua a la ciudad de Santo Domingo. y el Fondo Agua Yaque del Norte; . Ambos fondos se nutren de aportes del Sector privado.

Nivel 2: Cuadro 3 Recursos privados internacionales y nacionales

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
	Total	0				

Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 3

¿Ha adoptado su país medidas para alentar al sector privado, así como a las organizaciones no gubernamentales, las fundaciones y el mundo académico, a aportar recursos internacionales y nacionales para la aplicación de la Convención?

Se han realizados procesos de sensibilización con ls partes interesadas, aunque no se han especializados recursos para tales fines.

Comentarios generales

SO5-4 Transferencia de tecnología

Nivel 1: Facilite información que guarde relación con los recursos aportados o recibidos para la transferencia de tecnología con el fin de aplicar la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- ○ Al alza ↑
- ○ Estable ←→
- ○ A la baja ↓
- ◉ Desconocida ∾

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- ○ Al alza ↑
- ○ Estable ←→
- ○ A la baja ↓
- ◉ Desconocida ∾

No se encuentra disponible información sobre el gasto que la República Dominicana realiza en actividades de ciencia, tecnología e innovación. Los organismos oficiales no recogen información de forma sistemática sobre la inversión en I+D y otros datos sobre la actividad científica e innovadora del país, lo cual ha sido señalado consistentemente como una debilidad importante para el desarrollo de las políticas, estrategias y programas de incentivo de la investigación y la innovación (Gómez-Valenzuela, 2014; UNCTAD, 2012). Tampoco hay datos sobre el gasto de I+D de la República Dominicana en los indicadores de insumo que construye la RICYT a efectos comparativos de los países de Iberoamérica. Fuente: https://www.redalyc.org/journal/870/87064277003/html/

Nivel 2: Cuadro 4 Recursos aportados y recibidos para medidas o actividades de transferencia de tecnología

Aportados Recibidos	Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía	Receptor Proveedor	Descripción y objetivos	Sector	Tipo de tecnología	Actividades realizadas por	Estado de la actividad	Plazo de ejecución de medida o actividad	Uso, impacto y resultados estimados	Información adicional
Total aportado:			0			Total recibido:		0				

Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 4

Incluya información sobre los supuestos, definiciones y metodologías utilizados para identificar el apoyo a la transferencia de tecnología prestado y/o recibido y/o requerido y para informar al respecto. Tenga a bien incluir enlaces a la documentación pertinente.

Aporte información sobre los tipos de tecnologías nuevas o actuales que necesita su país para hacer frente a la desertificación, la degradación de la tierra y la sequía (DDTS), y sobre las dificultades encontradas para adquirir o desarrollar dichas tecnologías.

Comentarios generales

SO5-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

SO5-5.1: Recursos nacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos nacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información pertinente para el indicador SO5-2, así como información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre los sectores destinatarios y sobre las políticas nacionales previstas.

SO5-5.2: Recursos internacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos internacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre el apoyo al fomento de la capacidad y la transferencia de tecnología, sobre las regiones o países destinatarios y sobre los programas, políticas y prioridades previstos.

SO5-5.3: Recursos necesarios

Aporte información relacionada con los recursos financieros necesarios para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre los proyectos y las regiones más necesitados de apoyo y en los que su país se haya centrado en mayor medida.

Los recursos necesarios para mitigar la deserficación son recogidos en el plan de accion Nacional de Lucha contra la Desertificación y Sequia 2018-2030. El mismo presenta un subplan de degradación y subplan de sequia y se presentan as actividades requeridas en cada subplan y los recursos financieroos necesarios.

Comentarios generales

Fuentes financieras y no financieras

Aumento de la movilización de recursos:

¿Desea compartir alguna experiencia sobre el modo en que su país ha aumentado la movilización de recursos en el período sobre el que se informa?

- ○ Sí
- ◉ No

Utilización de la neutralización de la degradación de las tierras como marco para aumentar las inversiones:

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha aprovechado el concepto de la NDT para aumentar la coherencia, la eficacia y los beneficios múltiples de las inversiones?

- ◉ Sí
- ○ No

Utilice este espacio para describir su experiencia:

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Mejora de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha mejorado el uso de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores?

- ◉ Sí
- ○ No

¿Se hizo esto a través de alguna de las siguientes opciones (marque todas las que correspondan)?

- ☐ Procesos financieros existentes
- ☒ Procesos financieros innovadores
- ☐ El FMAM
- ☐ Otros fondos (especifíquense)

Utilice este espacio para describir su experiencia:

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Ayudó su país a otros países a mejorar los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores?

- ○ Sí
- ◉ No

Políticas y planificación

Programas de acción:

¿Su país ha elaborado o ayudado a elaborar, ejecutar, revisar o someter a seguimiento periódico su programa de acción nacional?

- (●) Sí
- ( ) No

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

¿Considera que los programas o planes de acción han tenido éxito y cuáles considera que son las principales razones del éxito o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Políticas y entorno propicio:

Indique si su país, durante el período de presentación de informes, ha establecido o ha ayudado a establecer políticas y entornos propicios encaminados a promover o aplicar soluciones para luchar contra la desertificación o la degradación de las tierras y mitigar los efectos de la sequía.

- (●) Sí
- ( ) No

Estas políticas y entornos propicios tenían como objetivo (marque todos los que corresponda):

☒ Promover soluciones de lucha contra la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía (DDTS)
☐ Aplicar soluciones de lucha contra la DDTS
☐ Proteger los derechos de las mujeres sobre la tierra
☒ Mejorar el acceso de las mujeres a los recursos naturales, productivos y/o financieros
☐ Otro (especifíquense)

¿Cuál sería la mejor manera de describir estas experiencias? (marque todas las que corresponda):

☒ Prevención de los efectos de la DDTS
☐ Labores de socorro emprendidas luego de que la DDTS haya provocado una situación de estrés ambiental o socioeconómico para los ecosistemas o poblaciones
☐ Labores de recuperación emprendidas luego de que la DDTS haya provocado una situación de estrés ambiental o socioeconómico para los ecosistemas o poblaciones
☐ Implicación de las mujeres en la toma de decisiones
☐ Efectividad y promoción de los derechos de las mujeres sobre la tierra y de su acceso a los recursos de tierras
☐ Fomento de la capacidad de las mujeres para la aplicación eficaz de la CLD
☐ Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país/subregión/región/institución:

¿Considera que estas políticas han tenido éxito a la hora de promover o aplicar soluciones para hacer frente a la DDTS, entre otras cosas en materia de prevención, socorro y recuperación, y cuáles considera que son los principales factores que explican su éxito o la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Ha ayudado su país a otros países a crear políticas y entornos propicios para promover y aplicar soluciones de lucha contra la desertificación y la degradación de las tierras y de mitigación de los efectos de la sequía, entre otras cosas en materia de prevención, socorro y recuperación?

- ○ Sí
- ◉ No

Sinergias:

Desde su punto de vista, ¿ha aprovechado su país las sinergias e integrado la DDTS en los planes nacionales relacionados con los otros acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente, en particular con las demás convenciones de Río, y otros compromisos internacionales?

- ◉ Sí
- ○ No

Las acciones de su país tenían como objetivo (marque todos los que corresponda):

☒ Aprovechamiento de la DDTS para otros planes nacionales relacionados con las demás convenciones de Río
☒ Integrar la DDTS en los planes nacionales
☒ Aprovechar las sinergias con otras estrategias para combatir la DDTS
☒ Integrar la DDTS en otros compromisos internacionales
☐ Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Integración de las cuestiones relativas a la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía:

Desde su punto de vista, ¿ha tomado su país medidas específicas para integrar las cuestiones relativas a la DDTS en las políticas económicas, ambientales y sociales, con miras a aumentar la repercusión y la eficacia de la aplicación de la Convención?

◉ Sí

○ No

En caso afirmativo, la DDTS se integró en (marque todas las que corresponda):

☐ Políticas económicas
☒ Políticas ambientales
☐ Políticas sociales
☒ Políticas sobre las tierras
☐ Políticas de género
☒ Políticas agrícolas
☐ Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Políticas relacionadas con la sequía:

¿Ha establecido o está estableciendo su país políticas, medidas y sistemas de gobernanza nacionales para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas?

◉ Sí

○ No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Ha ayudado su país a otros países a establecer políticas, medidas y sistemas de gobernanza para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas, de conformidad con el mandato de la Convención?

○ Sí

◉ No

Acción sobre el terreno

Prácticas de ordenación sostenible de las tierras:

¿Ha implantado o está implantando su país prácticas de ordenación sostenible de las tierras (OST) para hacer frente a la DDTS?

- (●) Sí
- ( ) No

¿Qué tipos de prácticas de OST se están poniendo en práctica?

☒ Agroforestería
☐ Veda de zona (detener uso, apoyar la restauración)
☒ Apicultura, acuacultura, etc.
☐ Medidas de pendiente transversal
☒ Reducción del riesgo de desastres basada en los ecosistemas
☒ Eficiencia energética
☒ Manejo de plantación forestal
☐ Jardines domésticos
☒ Cobertura de suelo/vegetal mejorada
☒ Variedades vegetales/razas animales mejoradas
☒ Manejo de agricultura-ganadería integrada
☒ Manejo integrado de pestes y enfermedades (incl. agricultura orgánica)
☒ Manejo integrado de la fertilidad del suelo
☐ Manejo de irrigación (incl. provisión de agua, drenaje)
☒ Perturbación mínima del suelo
☒ Manejo de bosques naturales y seminaturales
☒ Pastoralismo y manejo de las tierras de pastoreo
☒ Medidas poscosecha
☒ Sistemas de rotación (rotación de cosecha, cosecha rotatoria con descanso, agricultura migratoria)
☒ Manejo de agua superficial (manantiales, ríos, lagos, mar)
☐ Derivación y drenaje de agua
☒ Captación de agua
☒ Protección/manejo de humedales
☒ Rompevientos/cinturones de protección
☒ Manejo de desperdicios/manejo de aguas residuales
☐ Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Cómo se recabó la participación de las mujeres y los jóvenes en estas actividades?

¿Ha ayudado su país a otros países a implantar prácticas de OST?

- ○ Sí
- ◉ No

Restauración y rehabilitación:

¿Ha implementado o está implementando su país prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las funciones y servicios de los ecosistemas?

- ◉ Sí
- ○ No

¿Qué tipos de prácticas de rehabilitación y restauración se están implementando?

☒ Restaurar/mejorar las zonas arboladas
☐ Aumentar la extensión de las zonas arboladas
☒ Restaurar/mejorar las tierras de cultivo
☐ Restaurar/mejorar las praderas
☒ Restaurar/mejorar los humedales
☒ Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono
☐ Ordenar las superficies artificiales
☒ Restaurar/mejorar las zonas protegidas
☐ Aumentar las zonas protegidas
☐ Mejorar la ordenación de las zonas costeras
☒ Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)
☒ Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra
☒ Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra
☐ Restaurar/mejorar las funciones múltiples
☐ Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas
☐ Otros/general/sin especificar

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Cómo se recabó la participación de las mujeres y los jóvenes en las actividades de OST?

¿Ha ayudado su país a otros países con prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las

funciones y servicios de los ecosistemas?

- ○ Sí
- ◉ No

Sistemas de gestión de los riesgos relacionados con la sequía y de alerta temprana:

¿Está desarrollando su país un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía, sistemas de vigilancia o de alerta temprana y programas de protección social para hacer frente a la DDTS?

- ◉ Sí
- ○ No

En caso afirmativo, la DDTS se integró en (marque todas las que corresponda):

☐ Un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía
☐ Sistemas de vigilancia y alerta temprana
☐ Programas de protección social

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Si su país tiene o está desarrollando un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía en el marco de la Iniciativa sobre la Sequía, describa aquí su experiencia sobre las actividades emprendidas?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Ha ayudado su país a otros países a desarrollar sistemas de alerta temprana, vigilancia y gestión de los riesgos relacionados con la sequía, así como programas de protección social, para hacer frente a la DDTS?

- ○ Sí
- ◉ No

Medios de subsistencia alternativos:

¿Promueve su país prácticas relacionadas con los medios de subsistencia alternativos en el contexto de la DDTS?

- ◉ Sí
- ○ No

¿Podría enumerar algunas prácticas aplicadas a nivel nacional para promover los medios de subsistencia alternativos?

☒ Diversificación de cultivos
☒ Prácticas de agrosilvicultura
☒ Rotación de pastos

☐ Sistemas agrícolas de secano y de regadío
☒ Huertos de pequeño tamaño
☐ Productos artesanales
☒ Generación de energía renovable
☒ Ecoturismo
☐ Producción de plantas medicinales y aromáticas
☐ Acuicultura con aguas residuales recicladas
☐ Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Considera que su país está tomando medidas especiales para recabar la participación de las mujeres y los jóvenes en la promoción de los medios de subsistencia alternativos?

◉ Sí
○ No

Desarrolle su respuesta

Establecimiento de sistemas de intercambio de conocimientos:

¿Ha establecido su país sistemas para intercambiar información y conocimientos y facilitar el establecimiento de redes en materia de mejores prácticas y enfoques de gestión de la sequía?

◉ Sí
○ No

Utilice este espacio para describir o enumerar los sistemas establecidos en su país para intercambiar información y conocimientos y facilitar el establecimiento de redes en materia de mejores prácticas y enfoques de gestión de la sequía.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Considera que su país ha adoptado medidas específicas que promueven el acceso de las mujeres al conocimiento y la tecnología?

- (●) Sí
- ( ) No

Desarrolle su respuesta

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

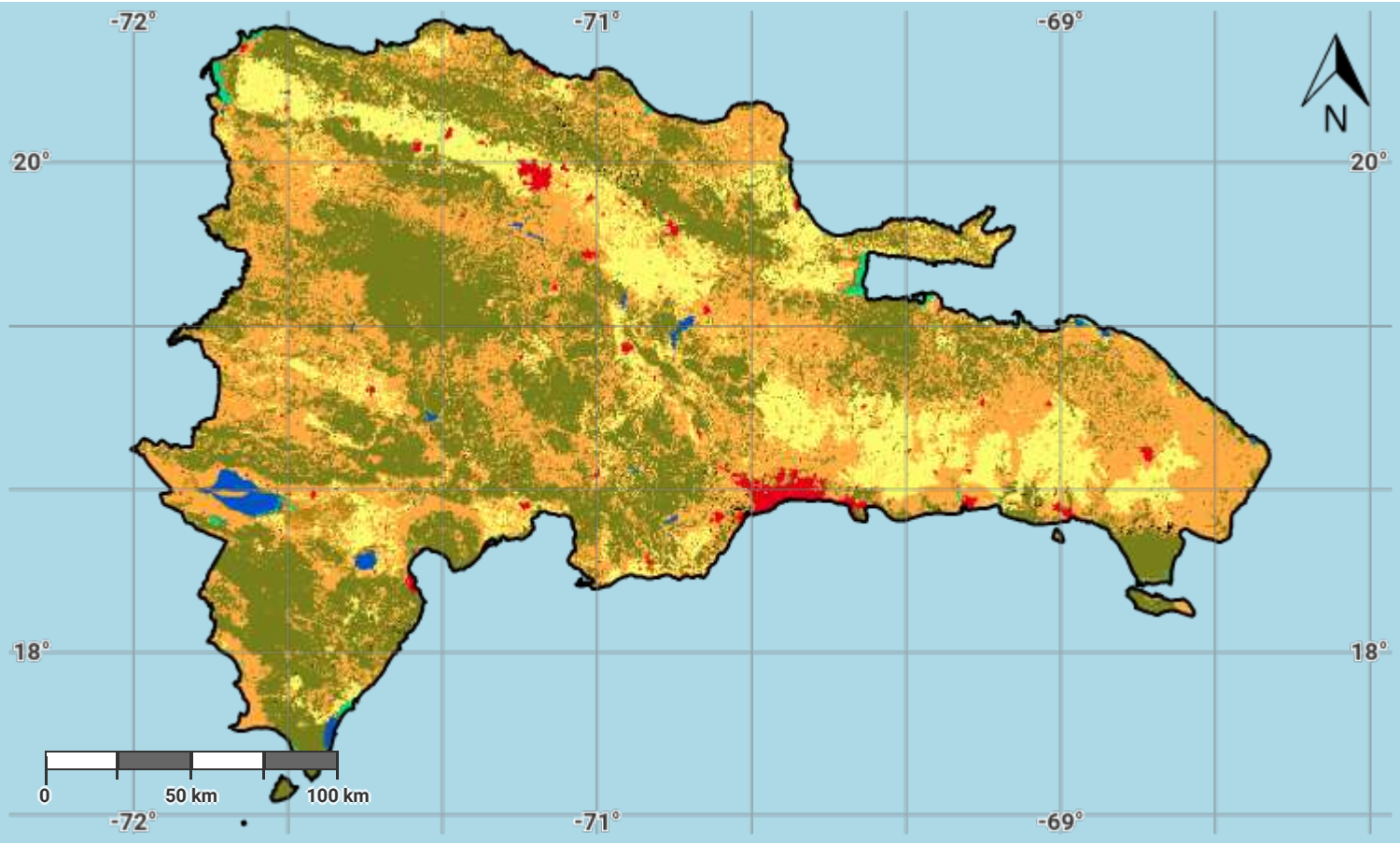
¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Otros archivos para la presentación de informes

Dominican Republic - SO5-1 recipient	Descargar	26,2 KB
Coopercion 2017	Descargar	3,6 MB
Ejecución presupuestria	Descargar	12,5 MB
Coopercion Multilateral	Descargar	3,8 MB
Cooperación	Descargar	3,8 MB
Evolución ciencia y tecnología	Descargar	102,5 KB
Metas Voluntarias	Descargar	10,2 MB
Ejecucion 2019	Descargar	2,0 MB

Dominican Republic – SO1-1.M1
Land cover in the initial year of the baseline period



Legend

- No data
- Tree-covered
- Grassland
- Cropland
- Wetland
- Artificial
- Other land
- Water body

International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

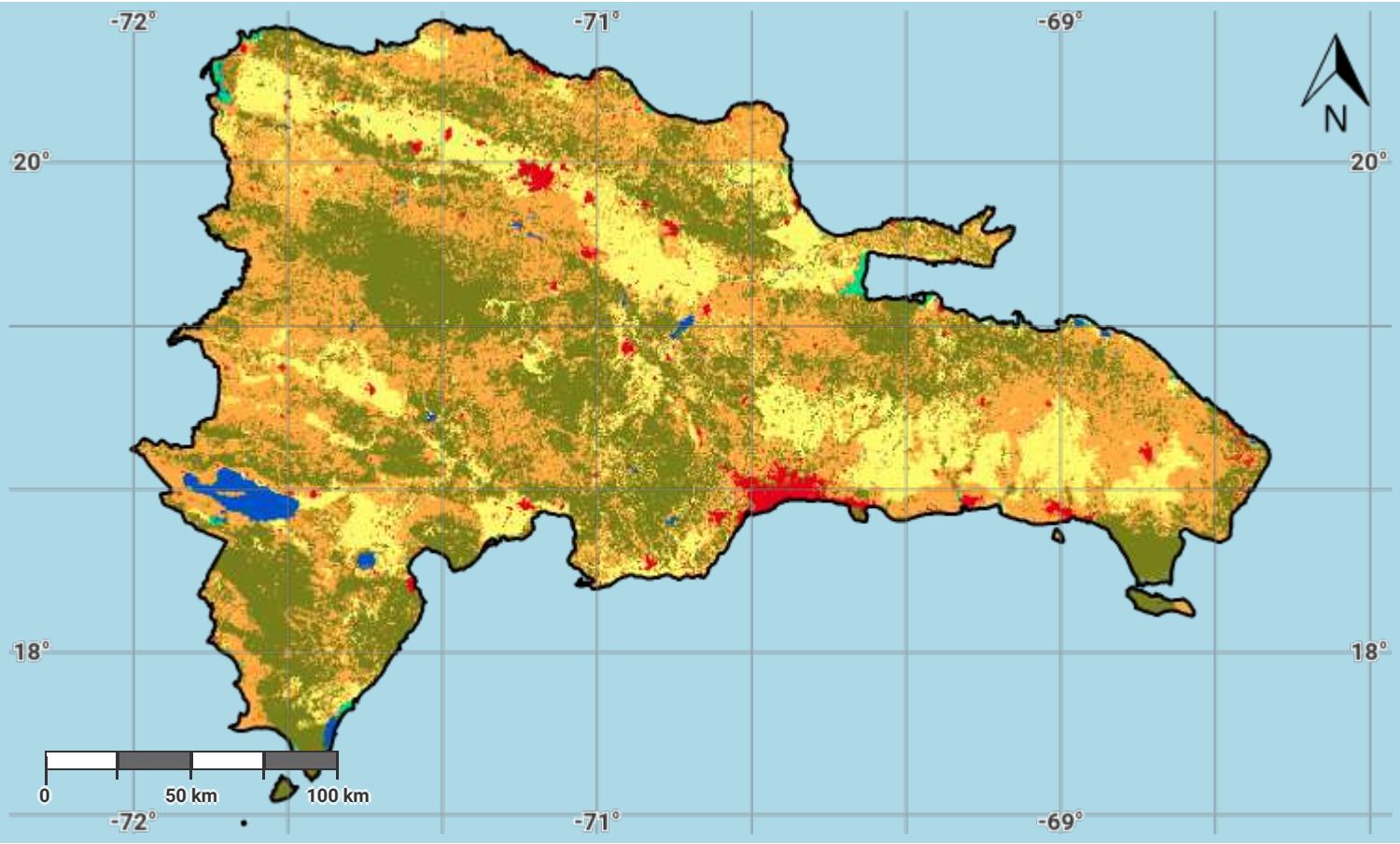
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: https://www.esa-landcover-cci.org/

Dominican Republic – SO1-1.M2
Land cover in the baseline year



Legend

- No data
- Tree-covered
- Grassland
- Cropland
- Wetland
- Artificial
- Other land
- Water body

International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

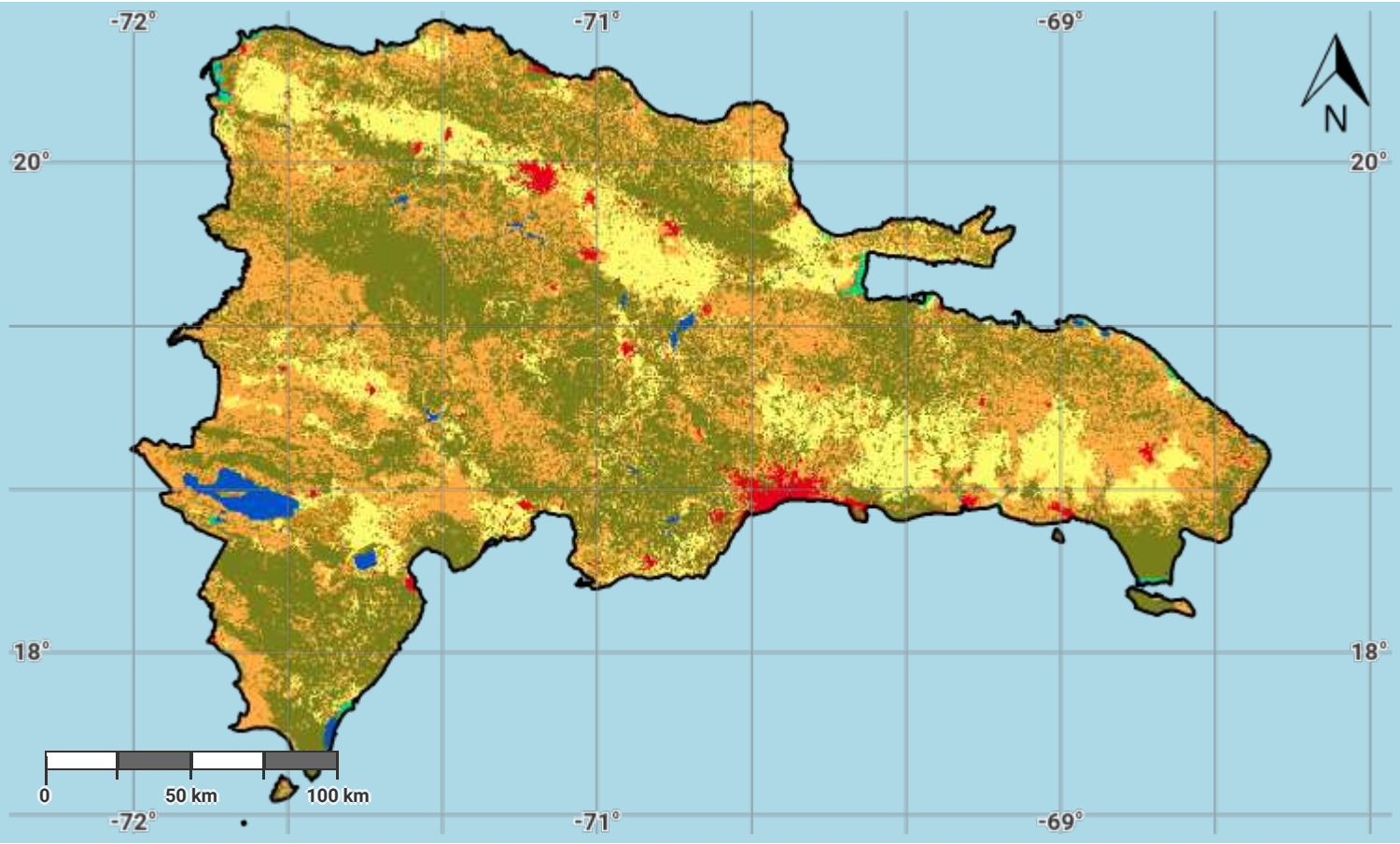
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: https://www.esa-landcover-cci.org/

Dominican Republic – SO1-1.M3
Land cover in the latest reporting year



Legend

- No data
- Tree-covered
- Grassland
- Cropland
- Wetland
- Artificial
- Other land
- Water body

International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: https://www.esa-landcover-cci.org/

Dominican Republic – SO1-1.M4
Land cover change in the baseline period

Legend

- No data
- No change
- Tree-covered loss
- Grassland loss
- Cropland loss
- Wetland loss
- Artificial loss
- Other land loss
- Water body loss

- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: https://www.esa-landcover-cci.org/

Dominican Republic – SO1-1.M5
Land cover change in the reporting period

Legend

- No data
- No change
- Tree-covered loss
- Grassland loss
- Cropland loss
- Wetland loss
- Artificial loss
- Other land loss
- Water body loss

- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

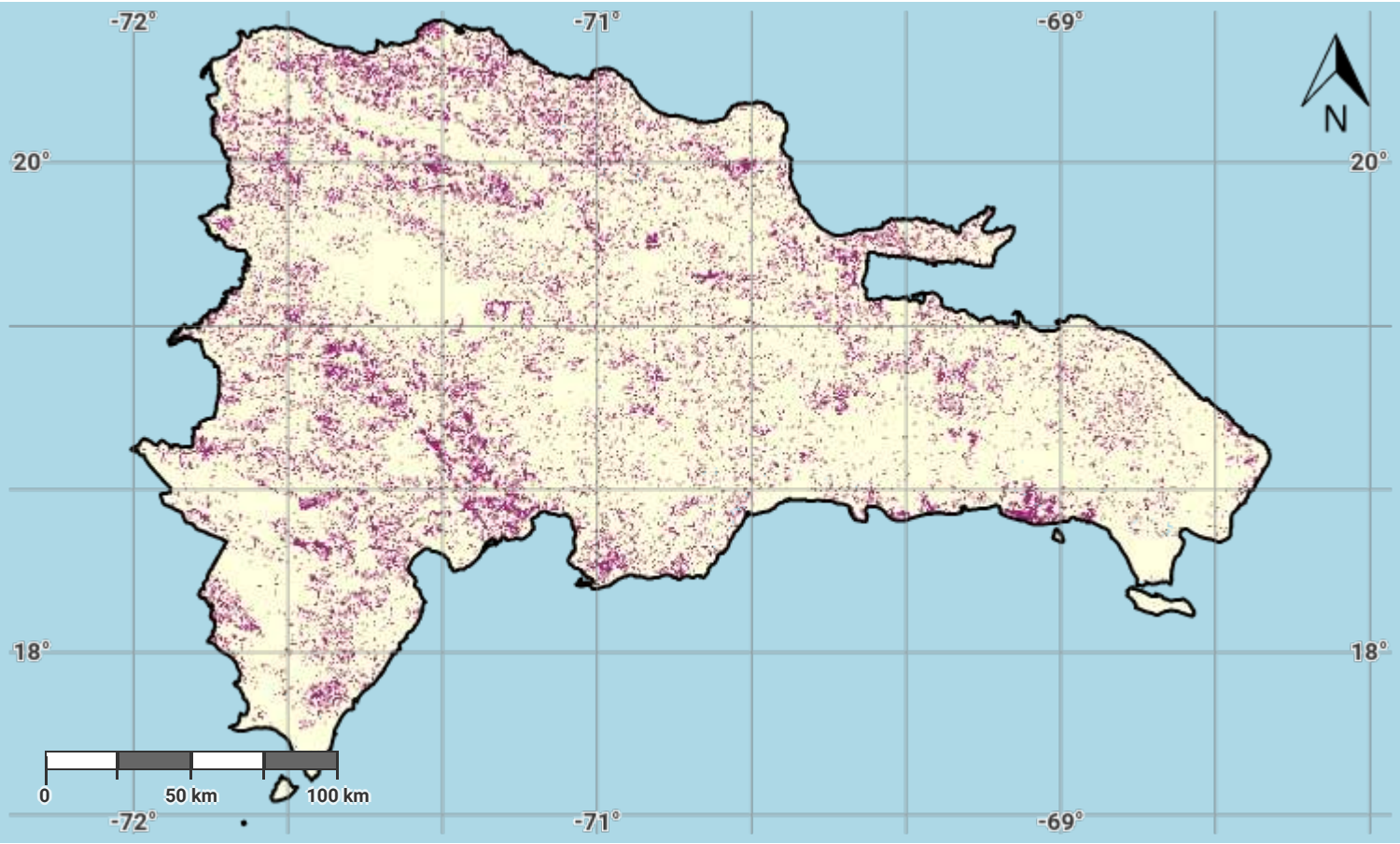
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: https://www.esa-landcover-cci.org/

Dominican Republic – SO1-1.M6
Land cover degradation in the baseline period



Legend

- No data
- Degradation
- Not degraded
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

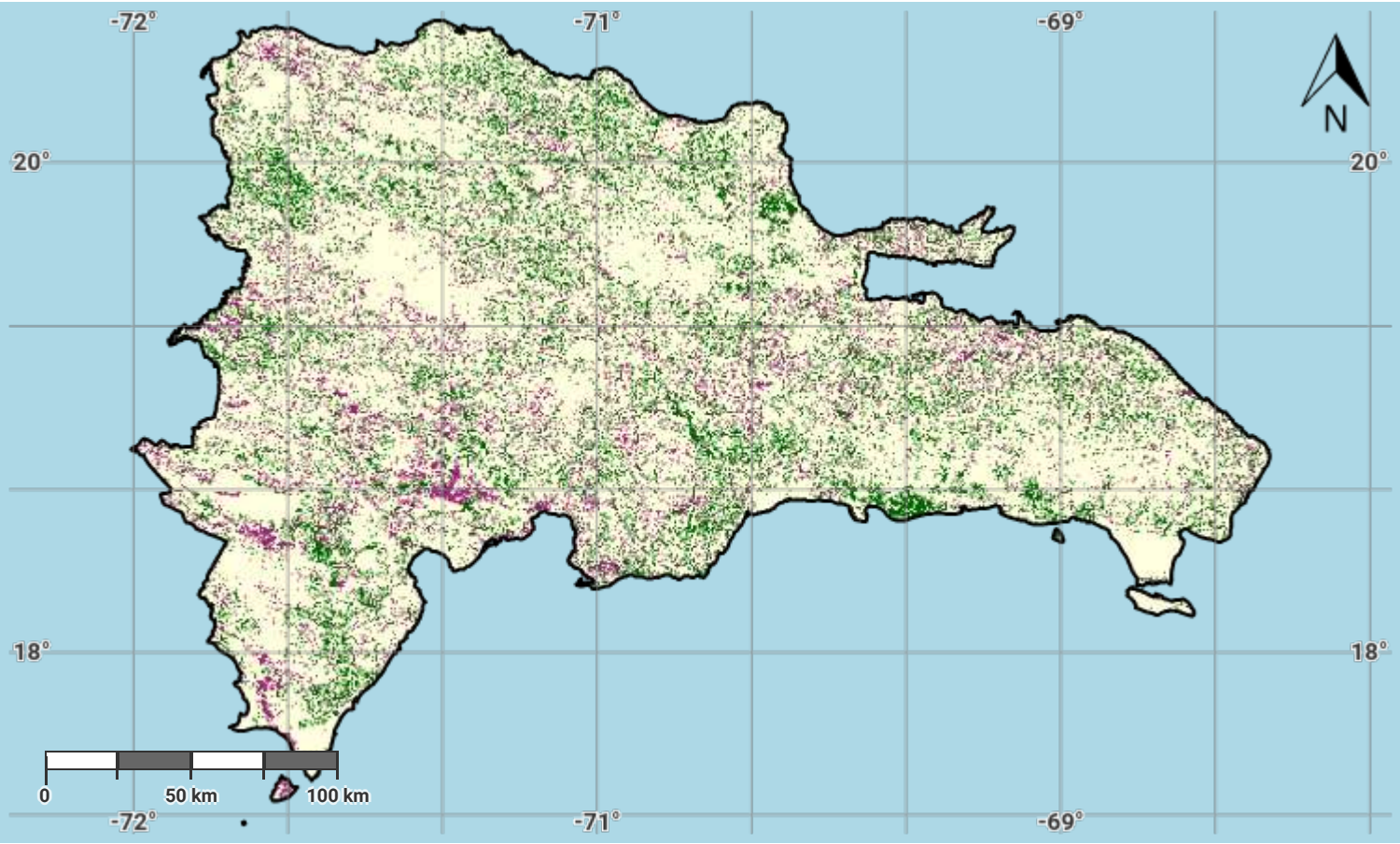
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: https://www.esa-landcover-cci.org/

Dominican Republic – SO1-1.M7
Land cover degradation in the reporting period



Legend

- No data
- Degradation
- Stable
- Improvement

- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

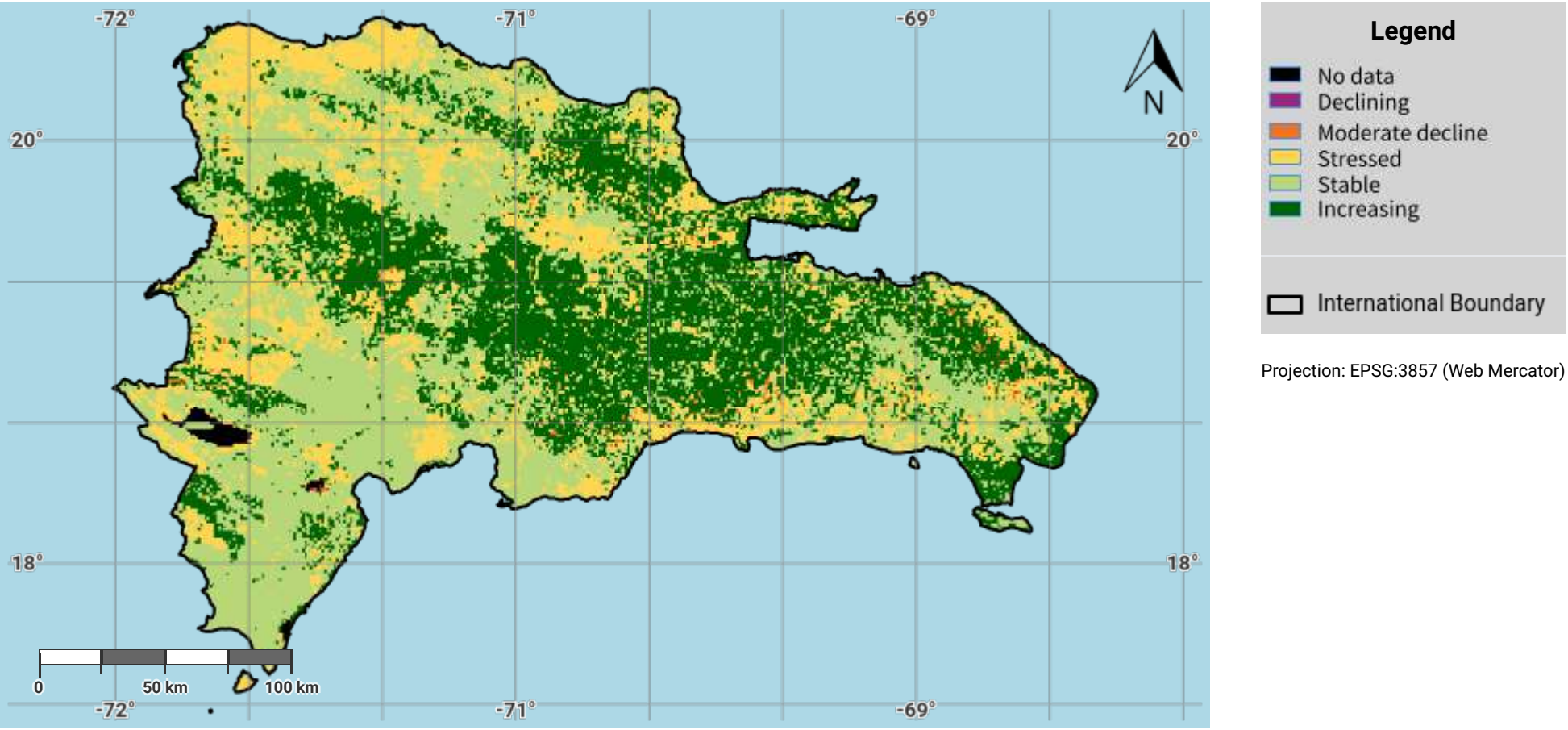
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: https://www.esa-landcover-cci.org/

Dominican Republic – SO1-2.M1
Land productivity dynamics in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

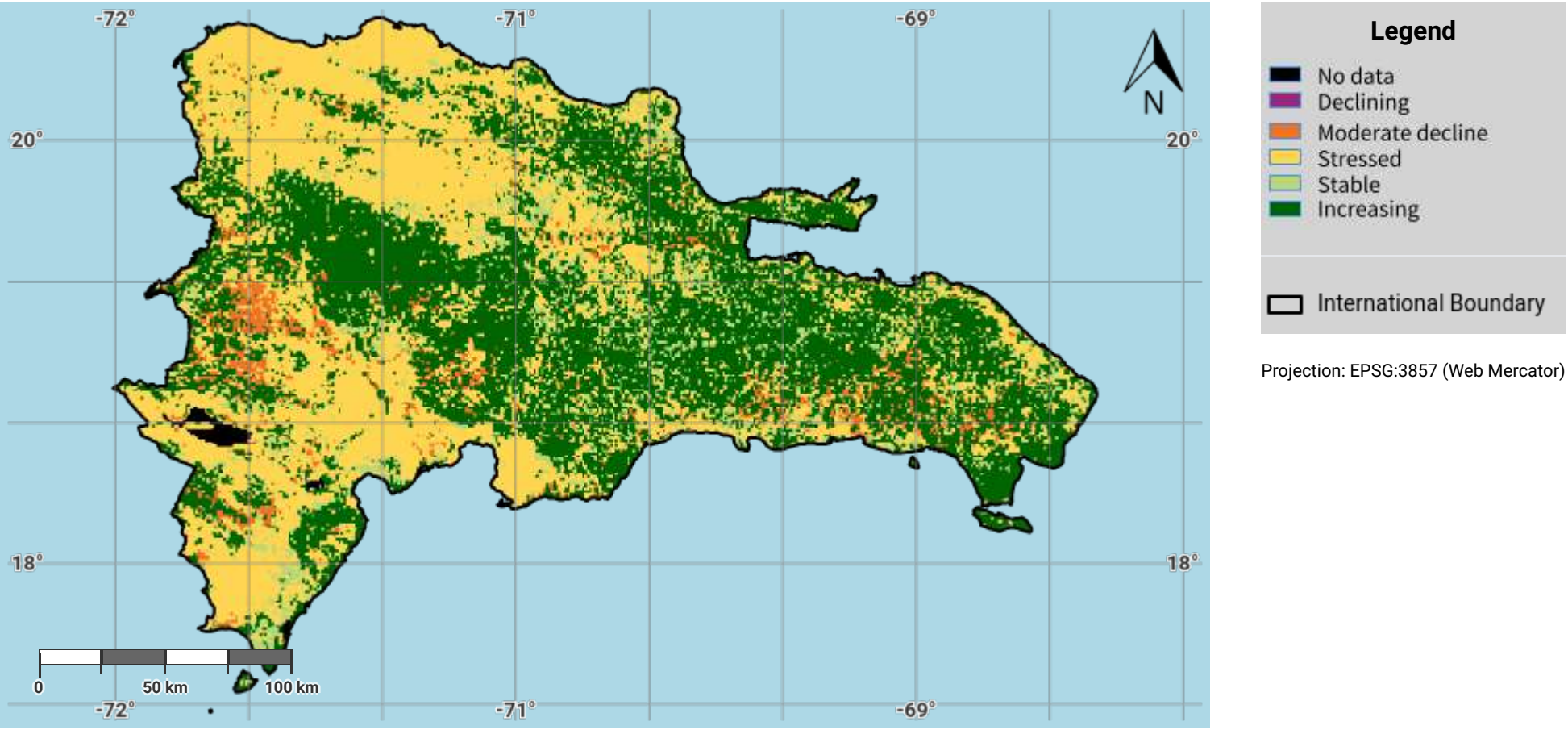
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386

Dominican Republic – SO1-2.M2
Land productivity dynamics in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

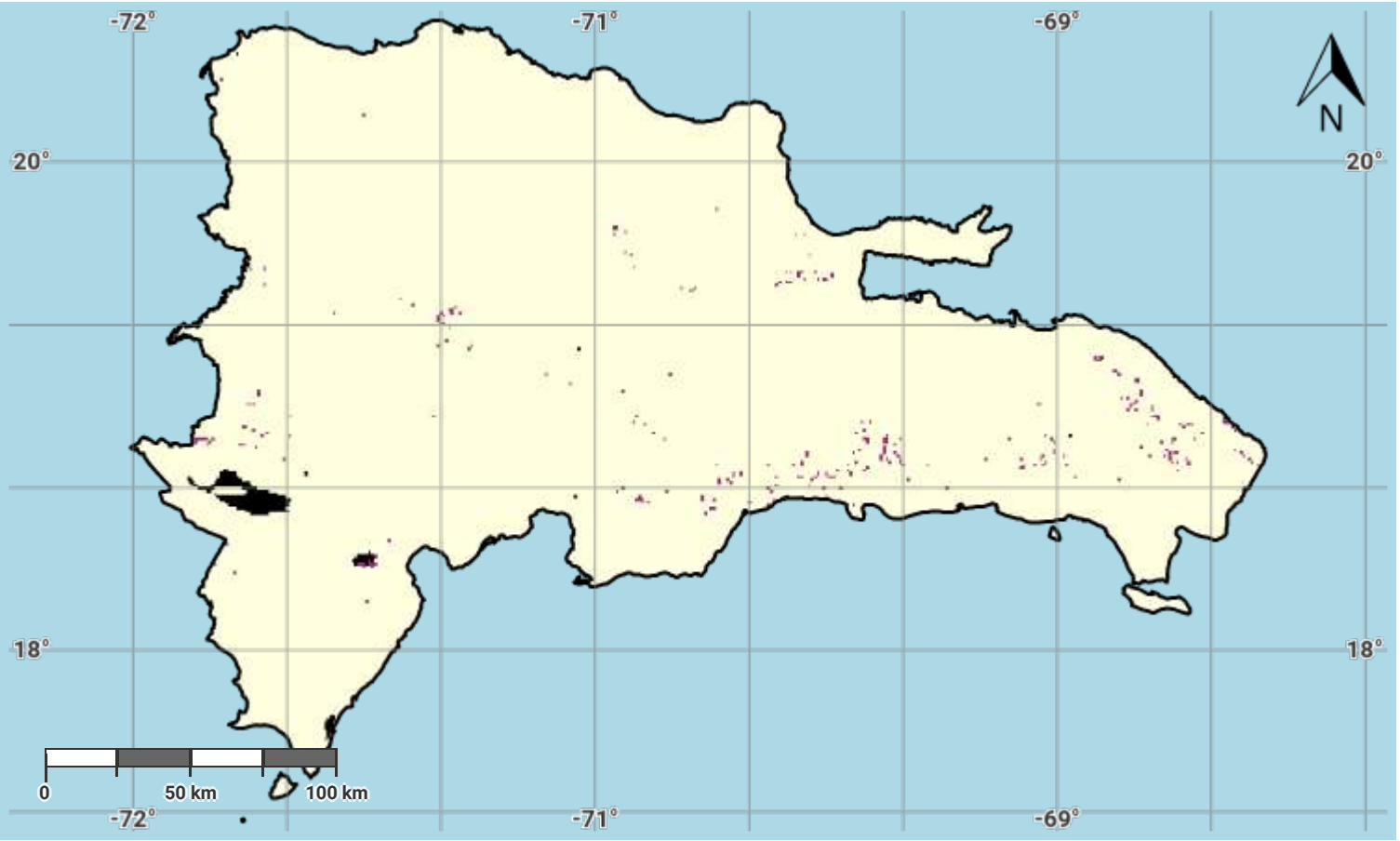
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386

Dominican Republic – SO1-2.M3
Land productivity degradation in the baseline period



Legend

- No data
- Degradation
- Not degraded

- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

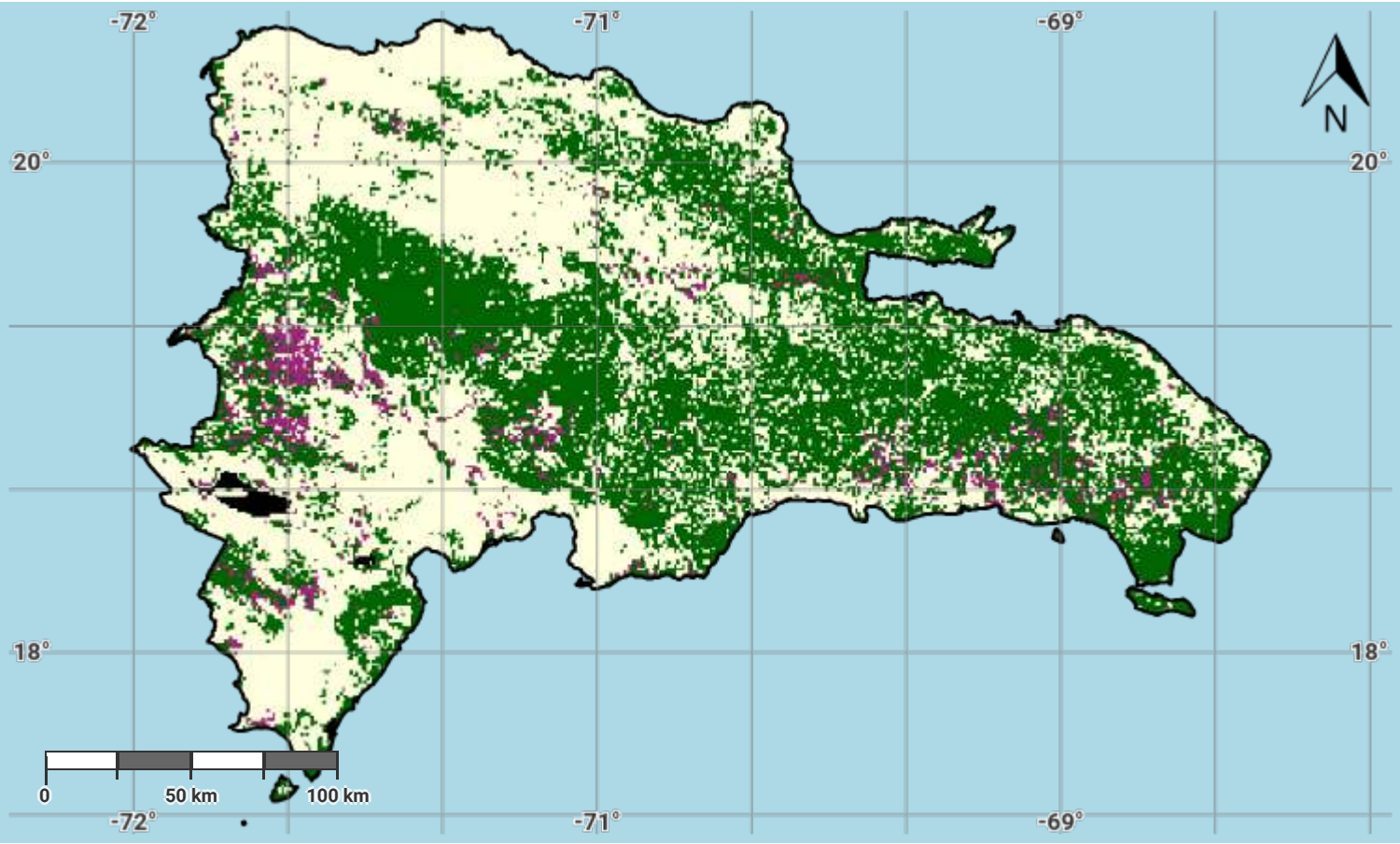
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386

Dominican Republic – SO1-2.M4
Land productivity degradation in the reporting period



Legend

- No data
- Degradation
- Not degraded
- Improvement

- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

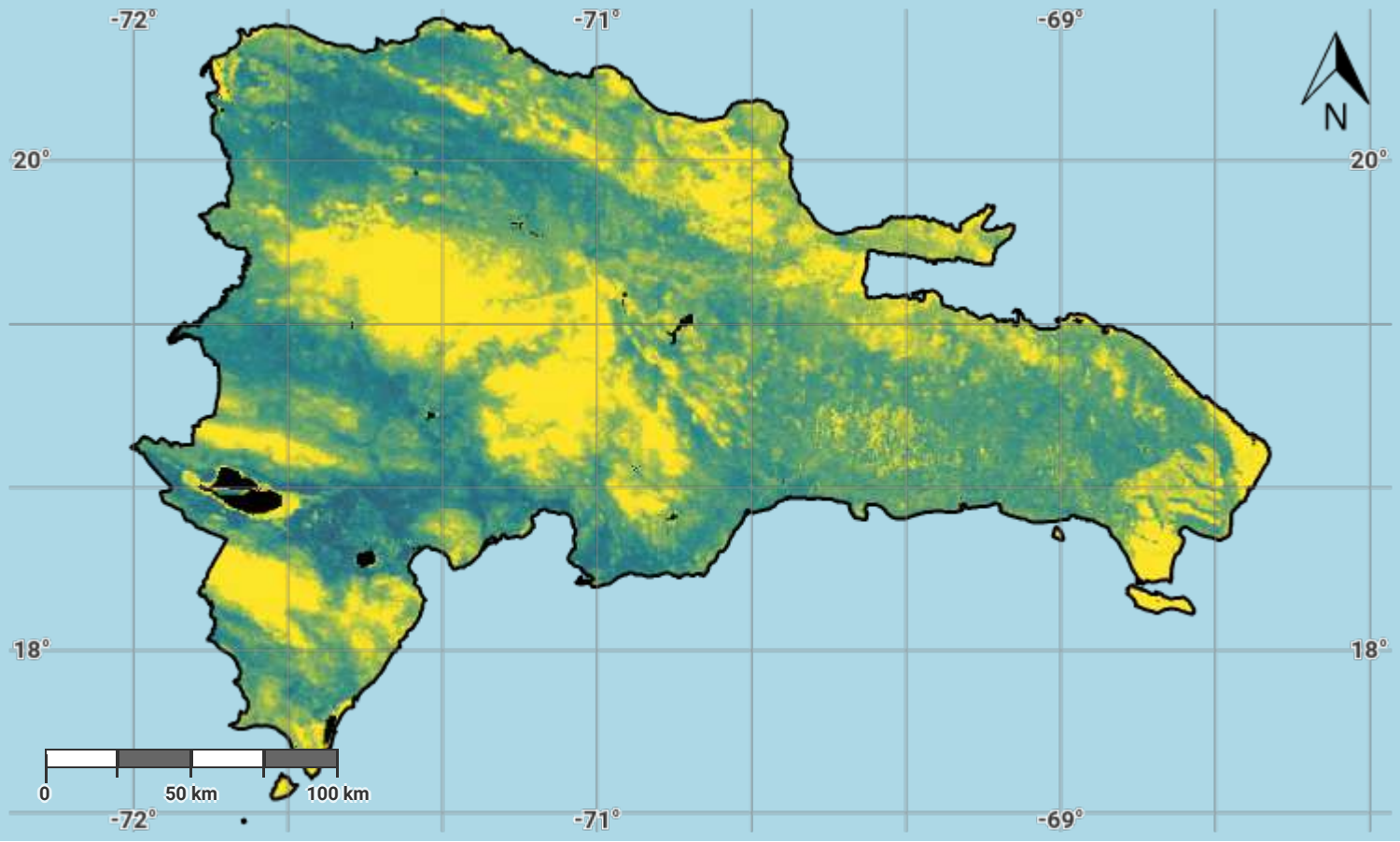
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386

Dominican Republic – SO1-3.M1

Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Legend

- No data
- 0 - 66.5 t/ha
- 66.5 - 133.0 t/ha
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

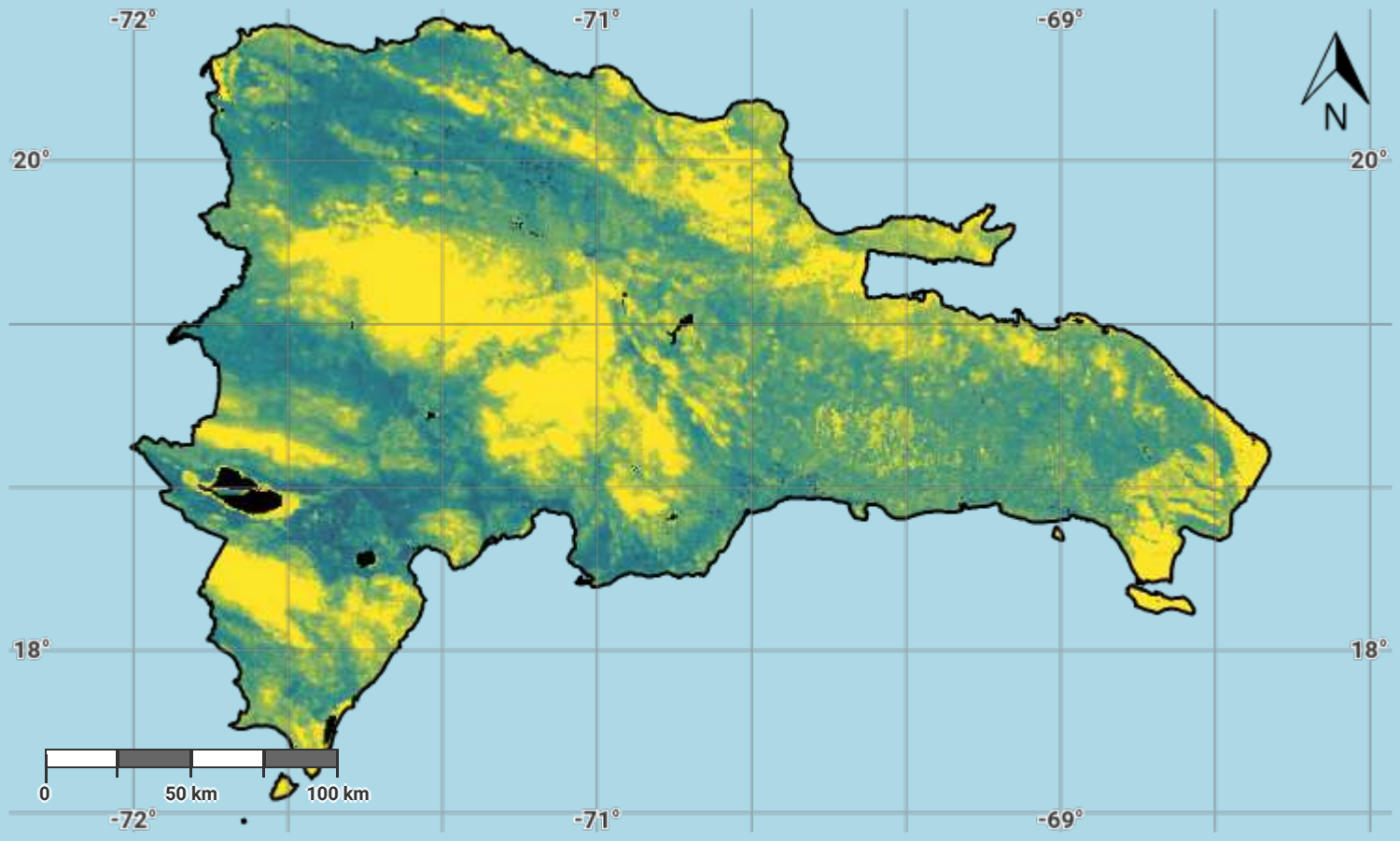
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: https://www.isric.org/explore/soilgrids

Dominican Republic – SO1-3.M2
Soil organic carbon stock in the baseline year



Legend

- No data
- 0 - 67.0 t/ha
- 67.0 - 134.0 t/ha
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

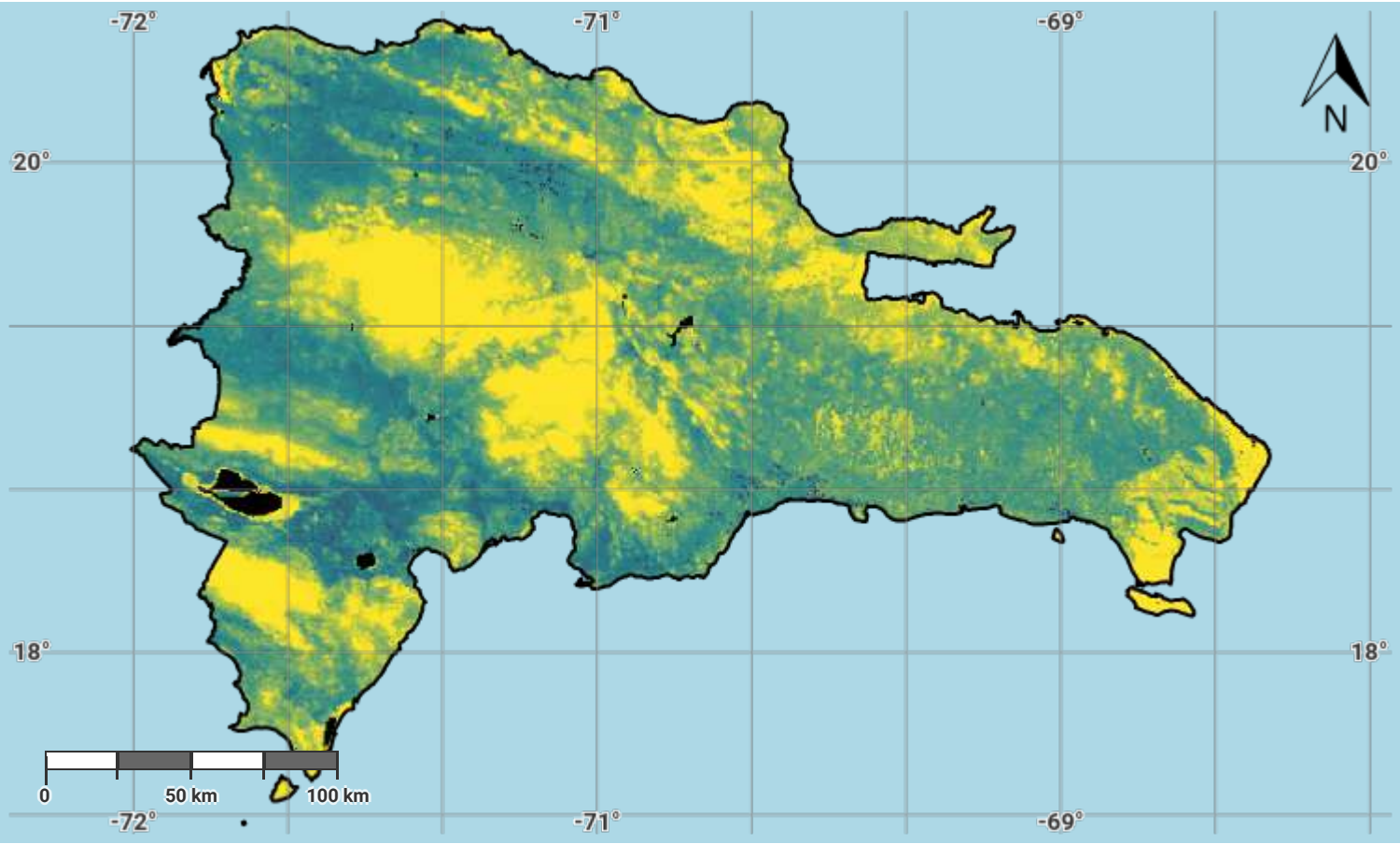
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: https://www.isric.org/explore/soilgrids

Dominican Republic – SO1-3.M3
Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Legend

- No data
- 0 - 67.0 t/ha
- 67.0 - 134.0 t/ha
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

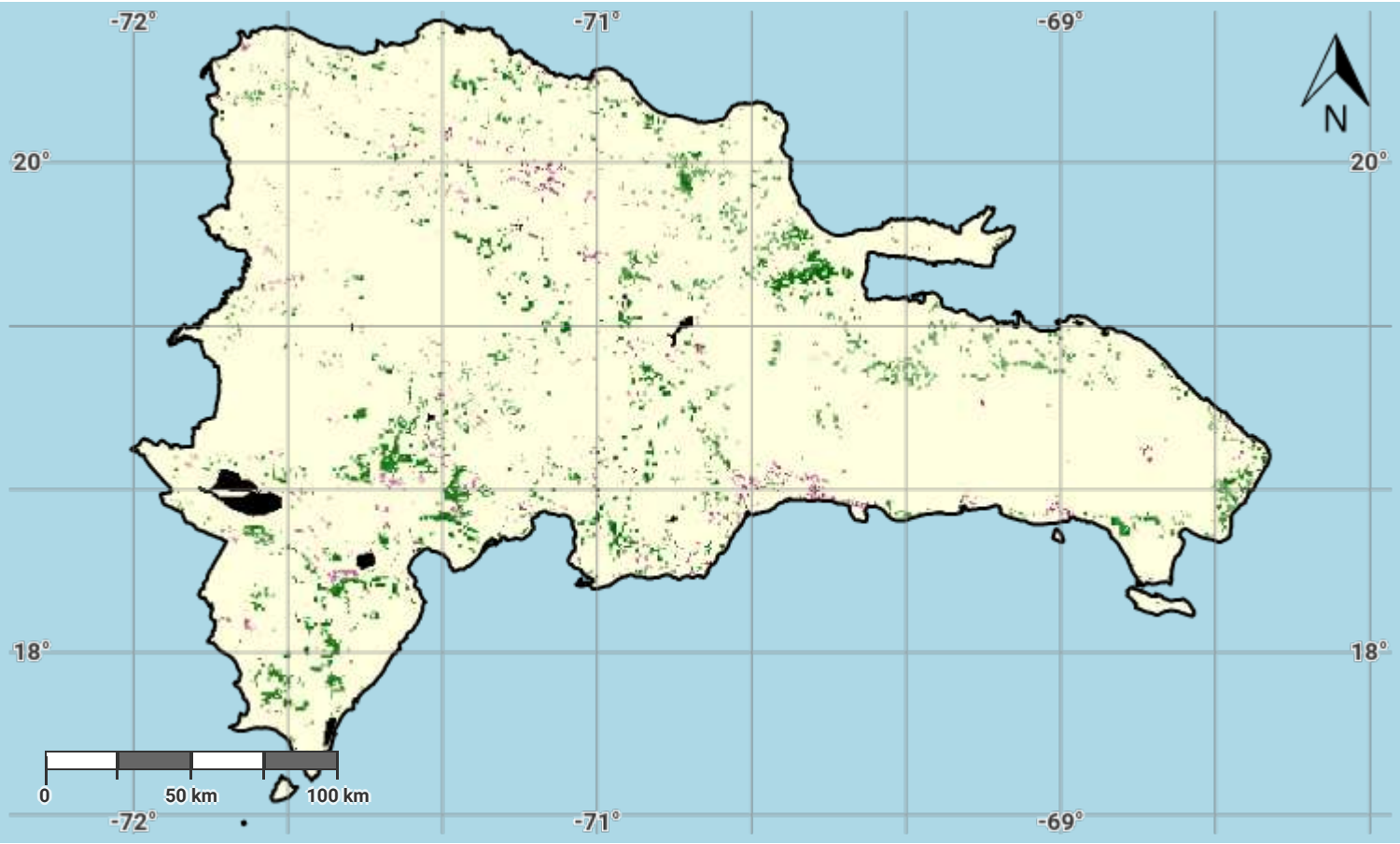
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: https://www.isric.org/explore/soilgrids

Dominican Republic – SO1-3.M4
Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Legend

- No data
- -17.0 - 0 t/ha
- 0 - 17.0 t/ha
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

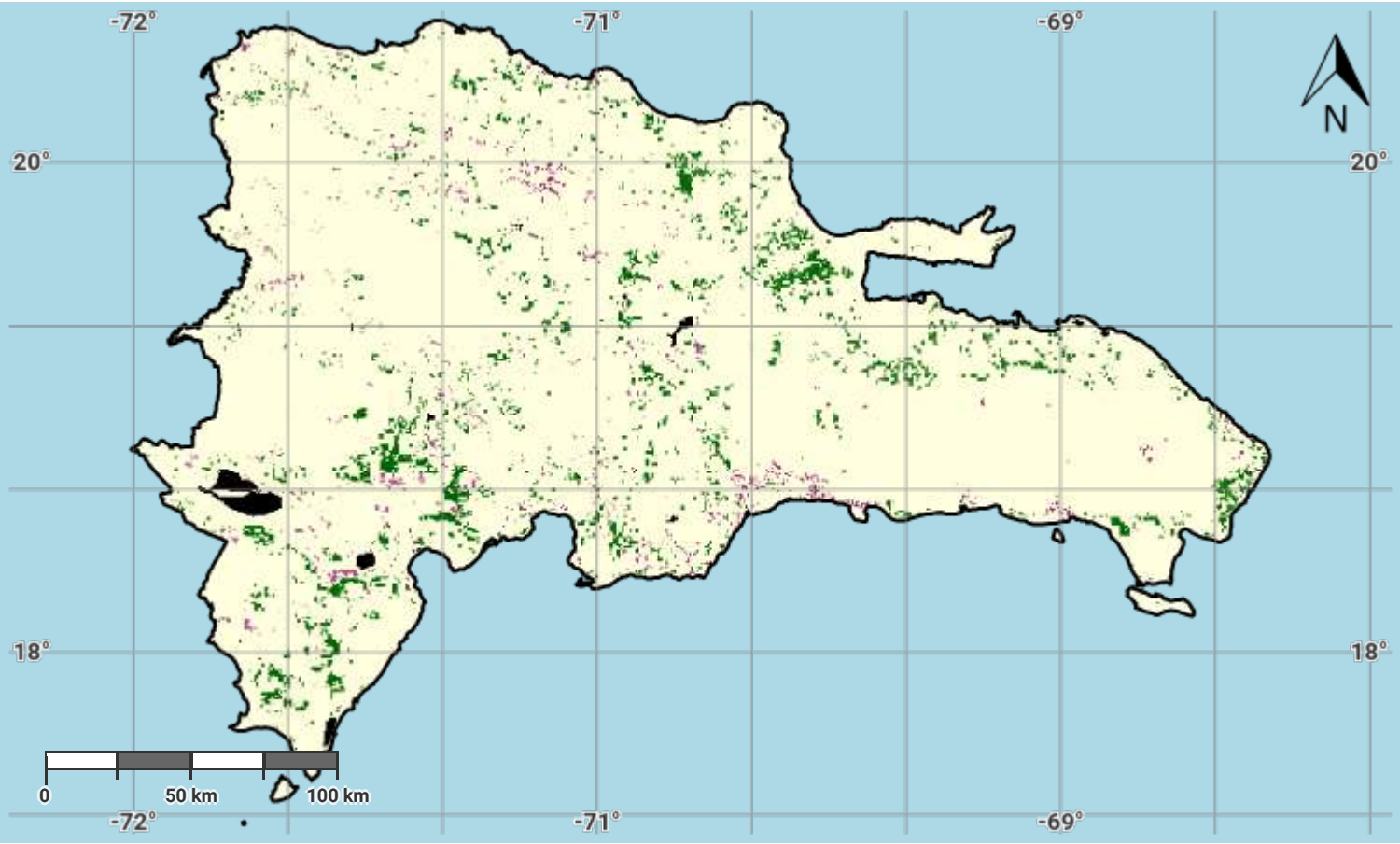
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: https://www.isric.org/explore/soilgrids

Dominican Republic – SO1-3.M5

Change in soil organic carbon stock in the reporting period



Legend

- No data
- -17.0 - 0 t/ha
- 0 - 17.0 t/ha
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

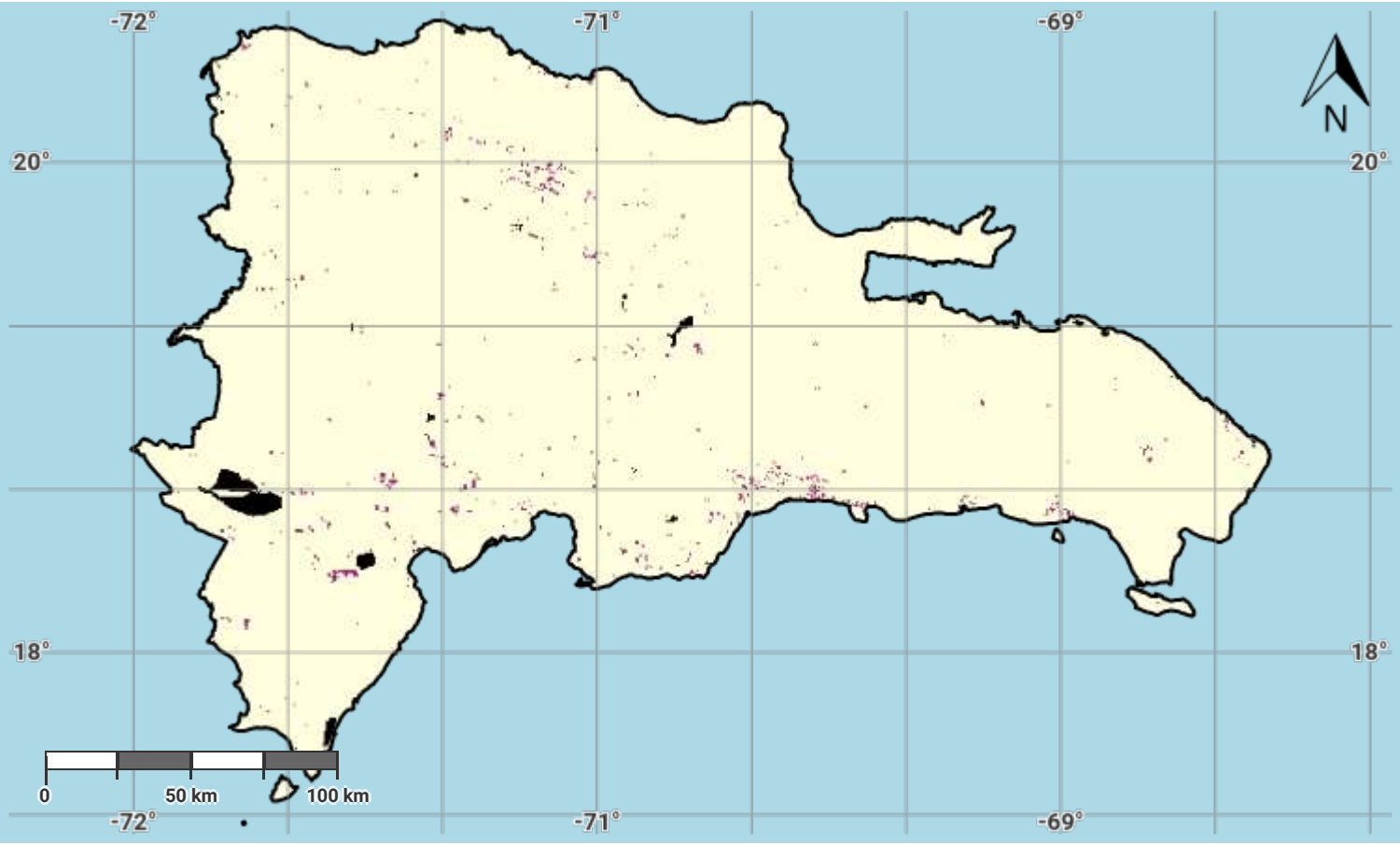
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: https://www.isric.org/explore/soilgrids

Dominican Republic – SO1-3.M6
Soil organic carbon degradation in the baseline period



Legend

- No data
- Degradation
- Not degraded

- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

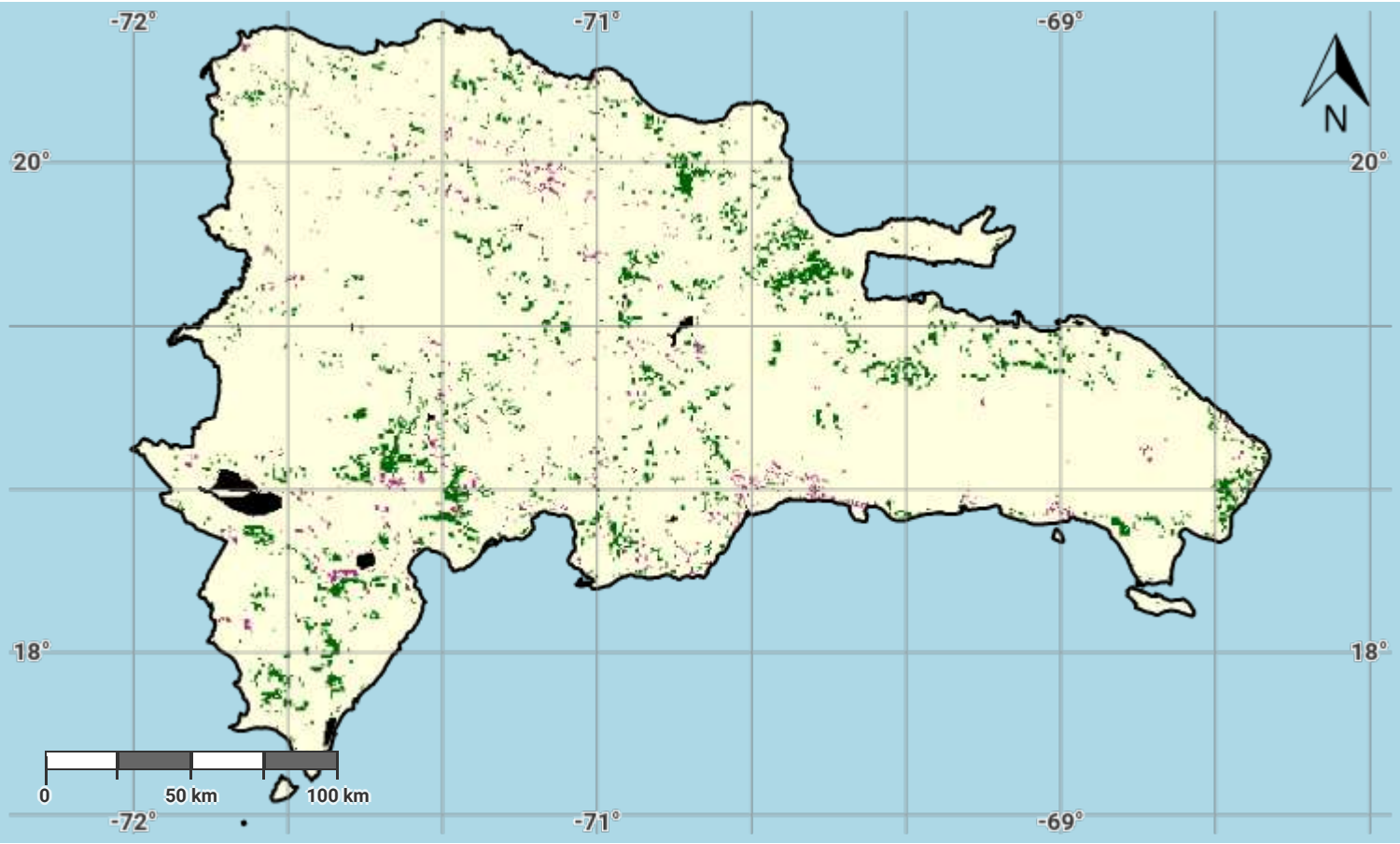
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: https://www.isric.org/explore/soilgrids

Dominican Republic – SO1-3.M7
Soil organic carbon degradation in the reporting period



Legend

- No data
- Degradation
- Stable
- Improvement

- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

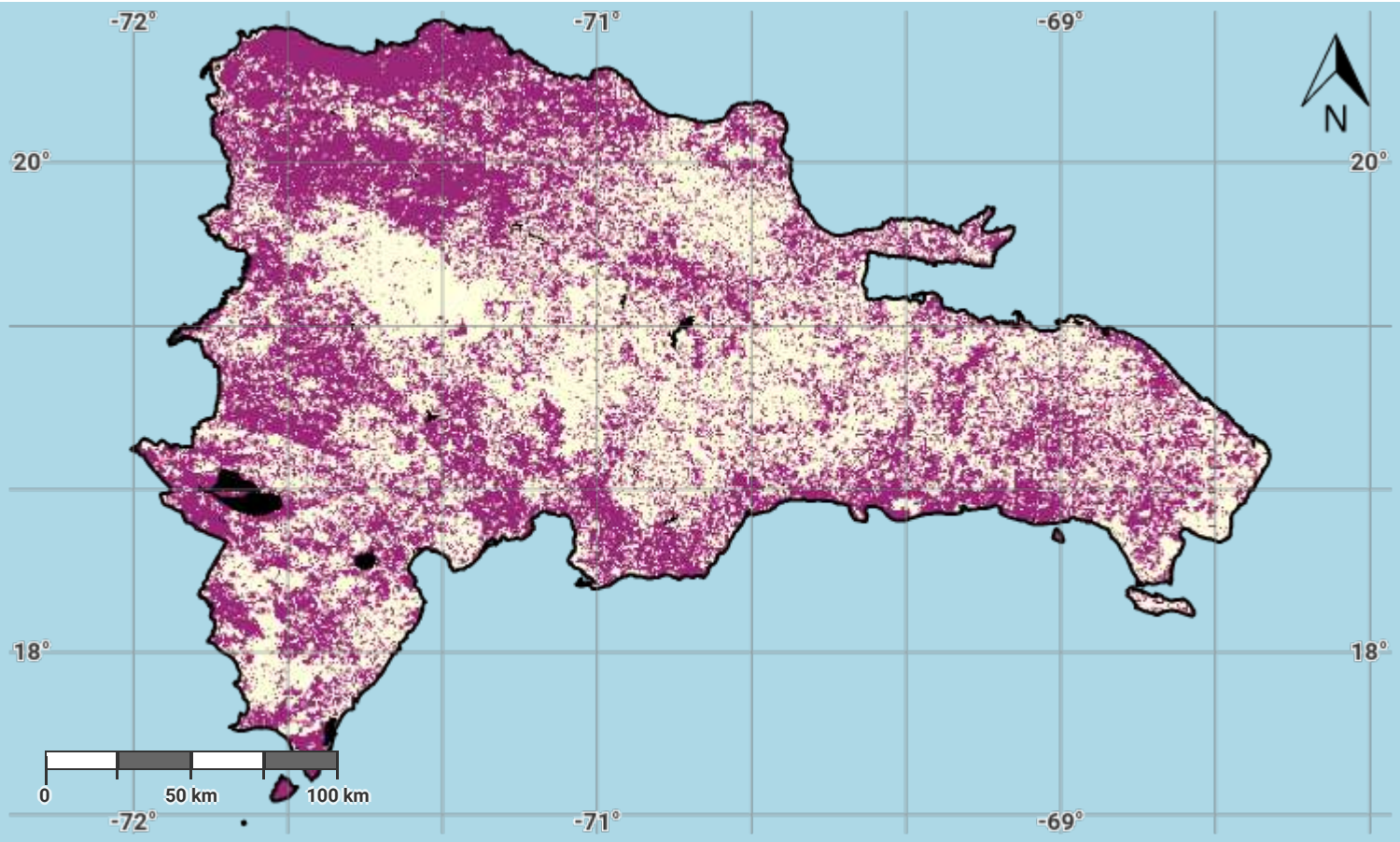
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: https://www.isric.org/explore/soilgrids

Dominican Republic – SO1-4.M1

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



Legend

- No data
- Degradation
- Not degraded
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

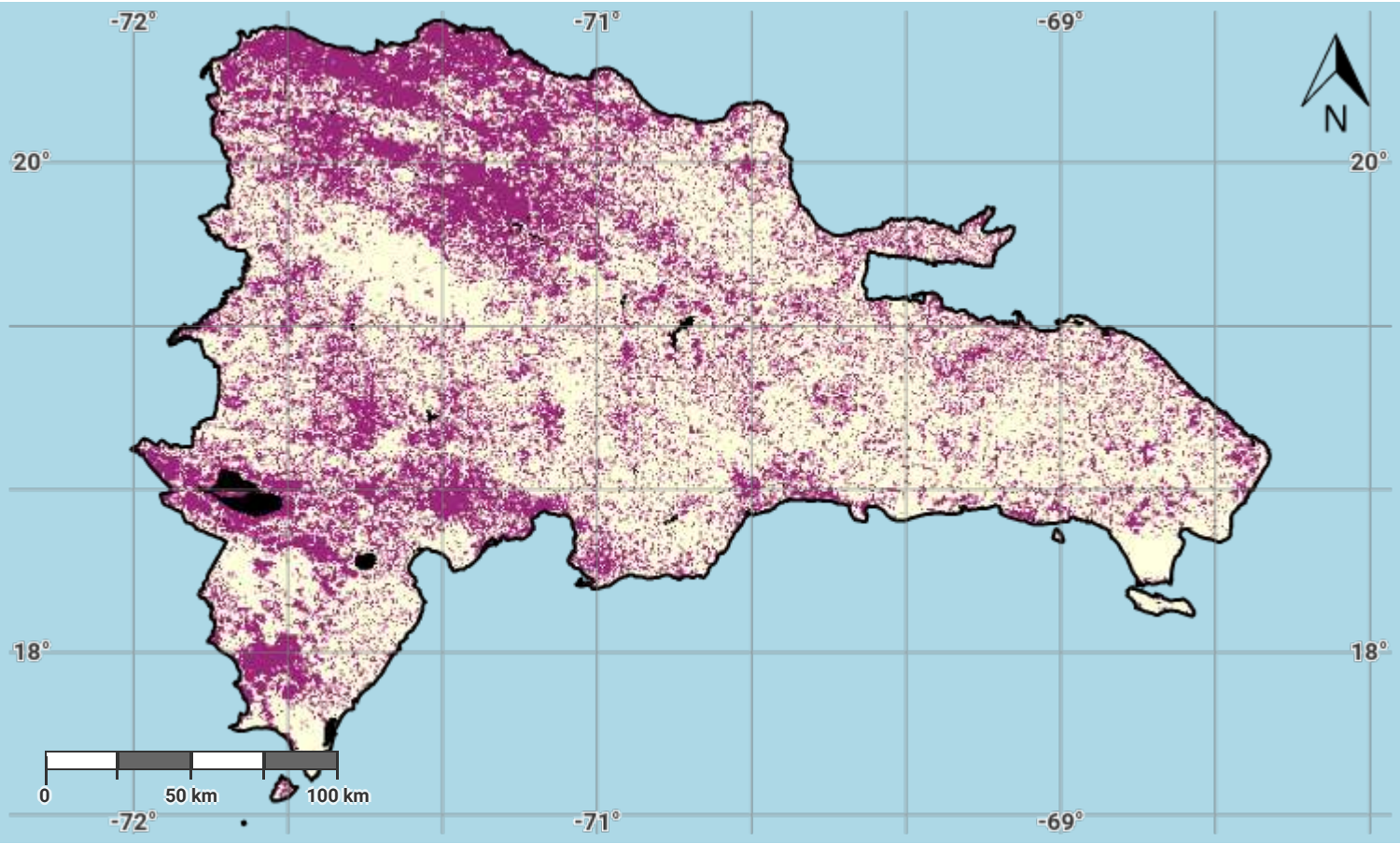
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land

Dominican Republic – SO1-4.M2

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



Legend

- No data
- Degradation
- Not degraded
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

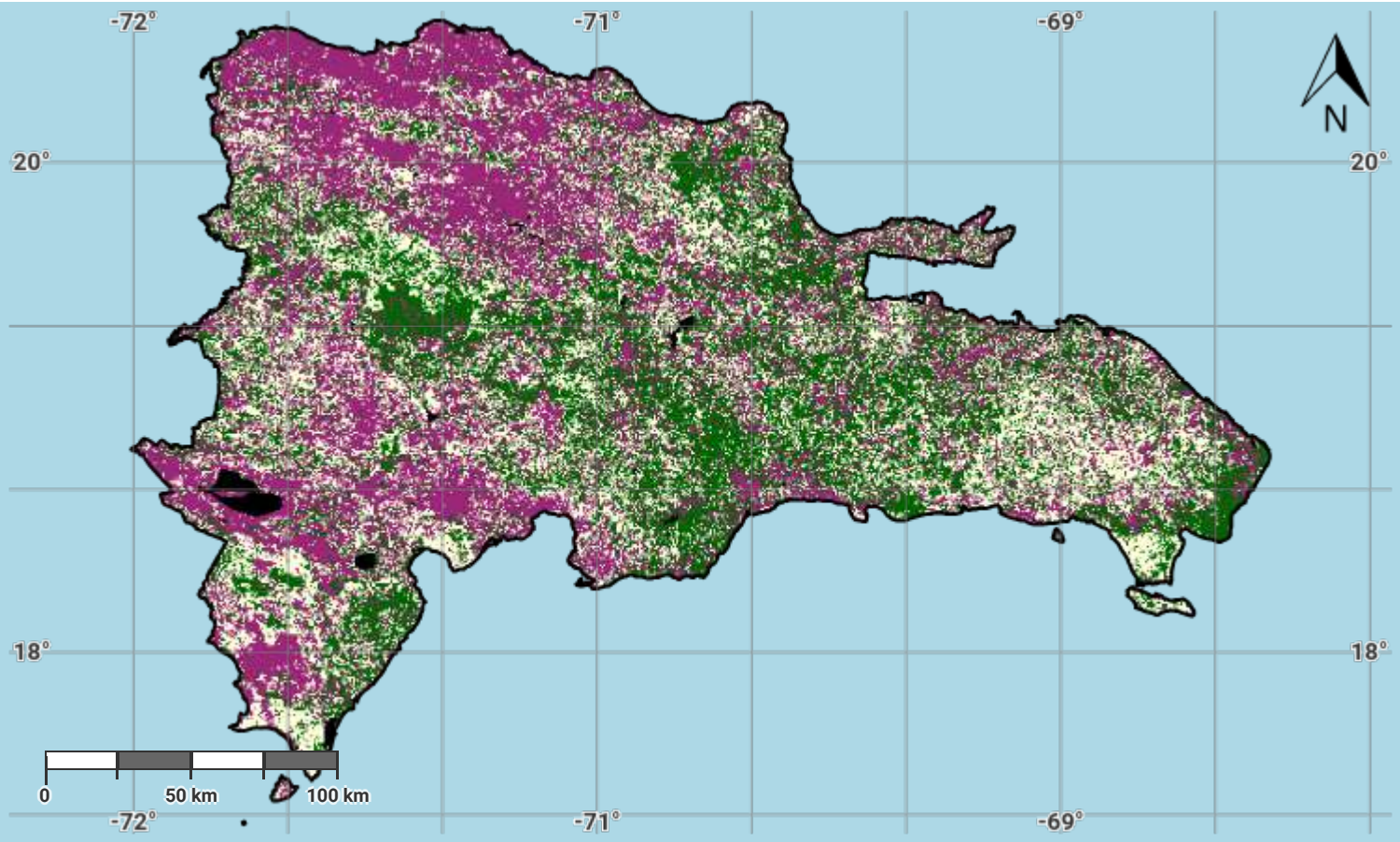
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land

Dominican Republic – SO1-4.M3

Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Legend

- No data
- Degradation
- Stable
- Improvement

- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

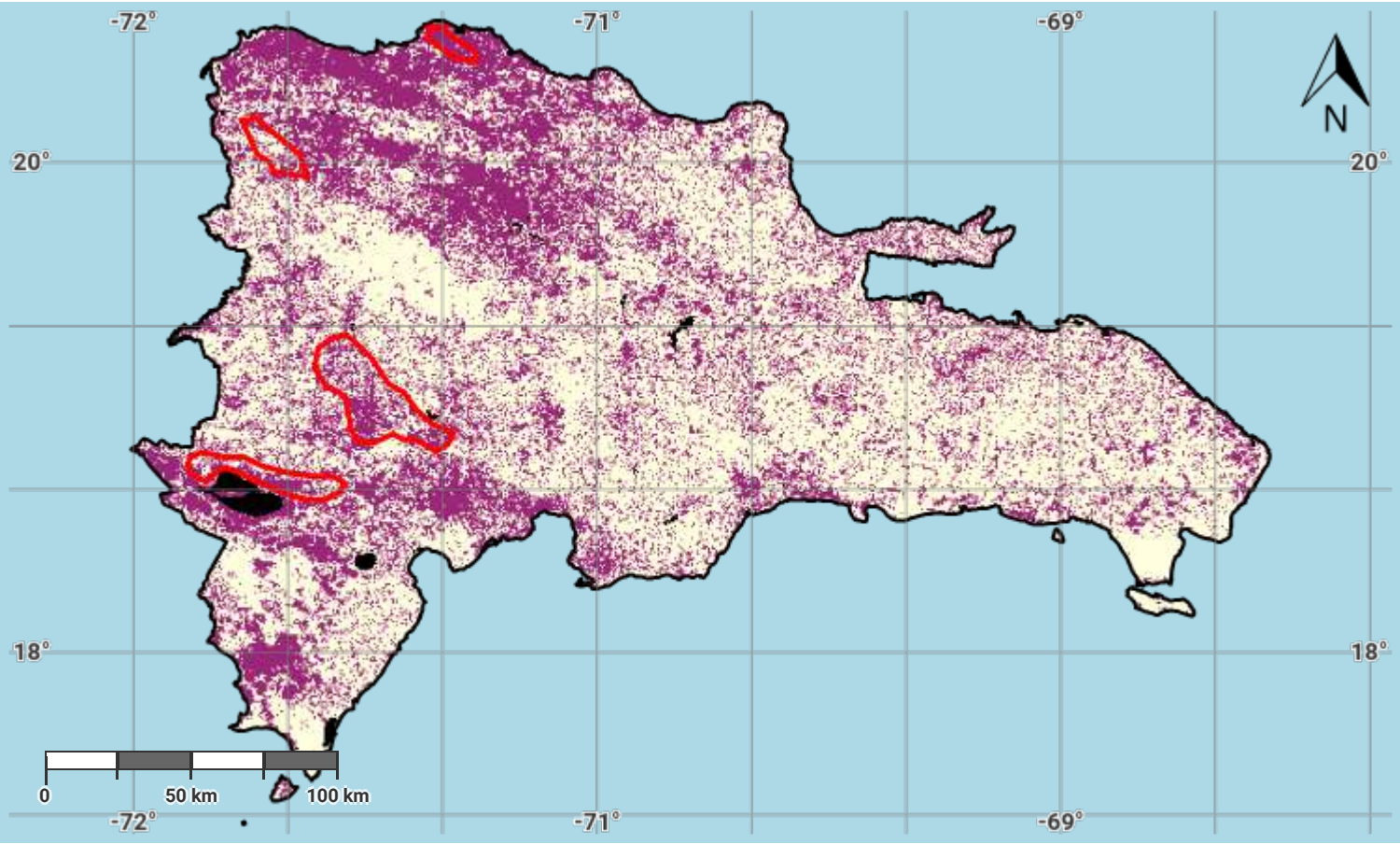
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land

Dominican Republic – SO1-4.M5
Land Degradation Hotspots



Legend

- No data
- Degradation
- Not degraded
- International Boundary
- Hot spots (Polygon)

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

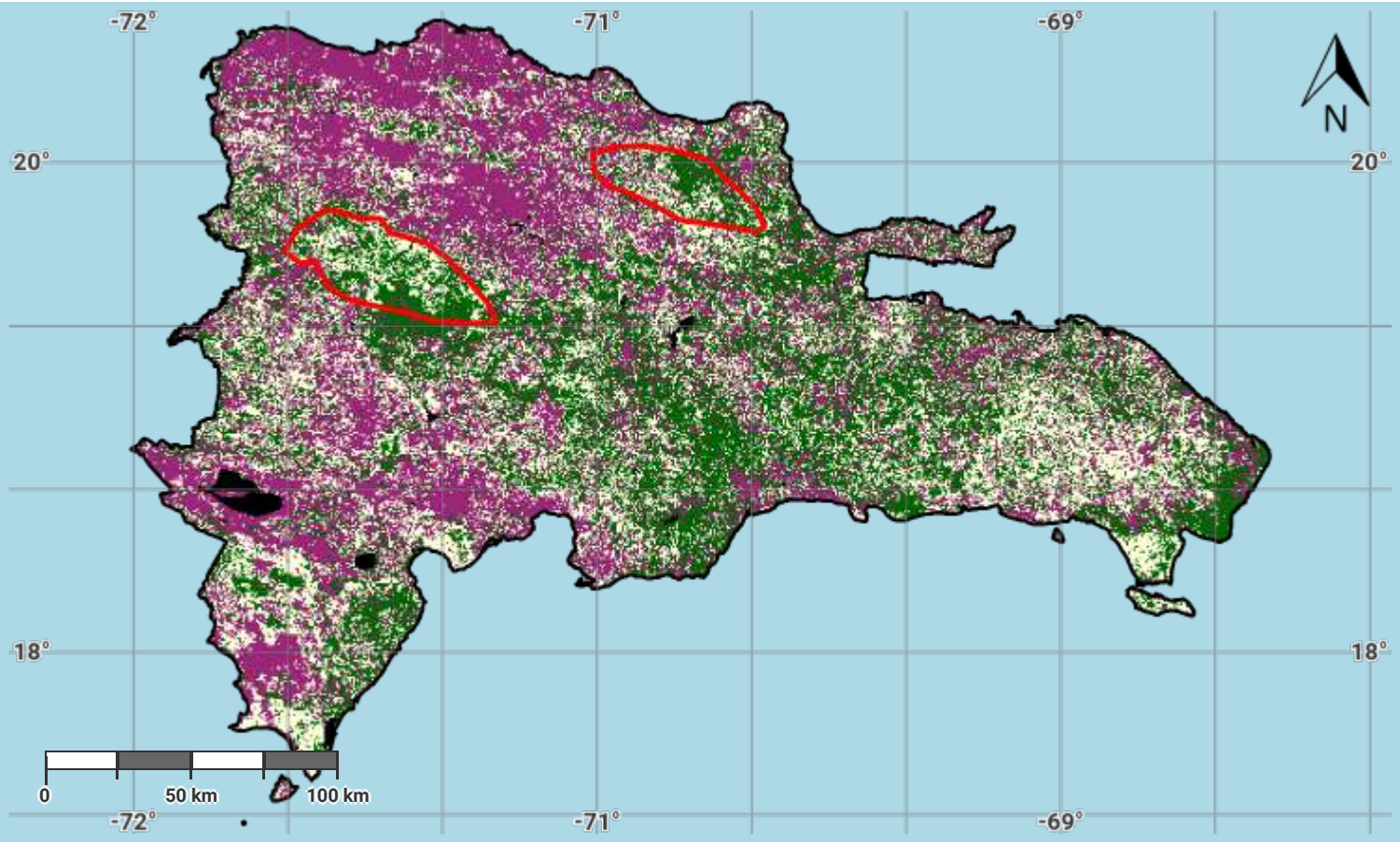
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Land Degradation data derived based on the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area.
- The Hot spots data displayed on this map was provided by the Government of Dominican Republic.

Dominican Republic – SO1-4.M6
Land Improvement Brightspots



Legend

- No data
- Degradation
- Stable
- Improvement

- International Boundary
- Bright spots (Polygon)

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

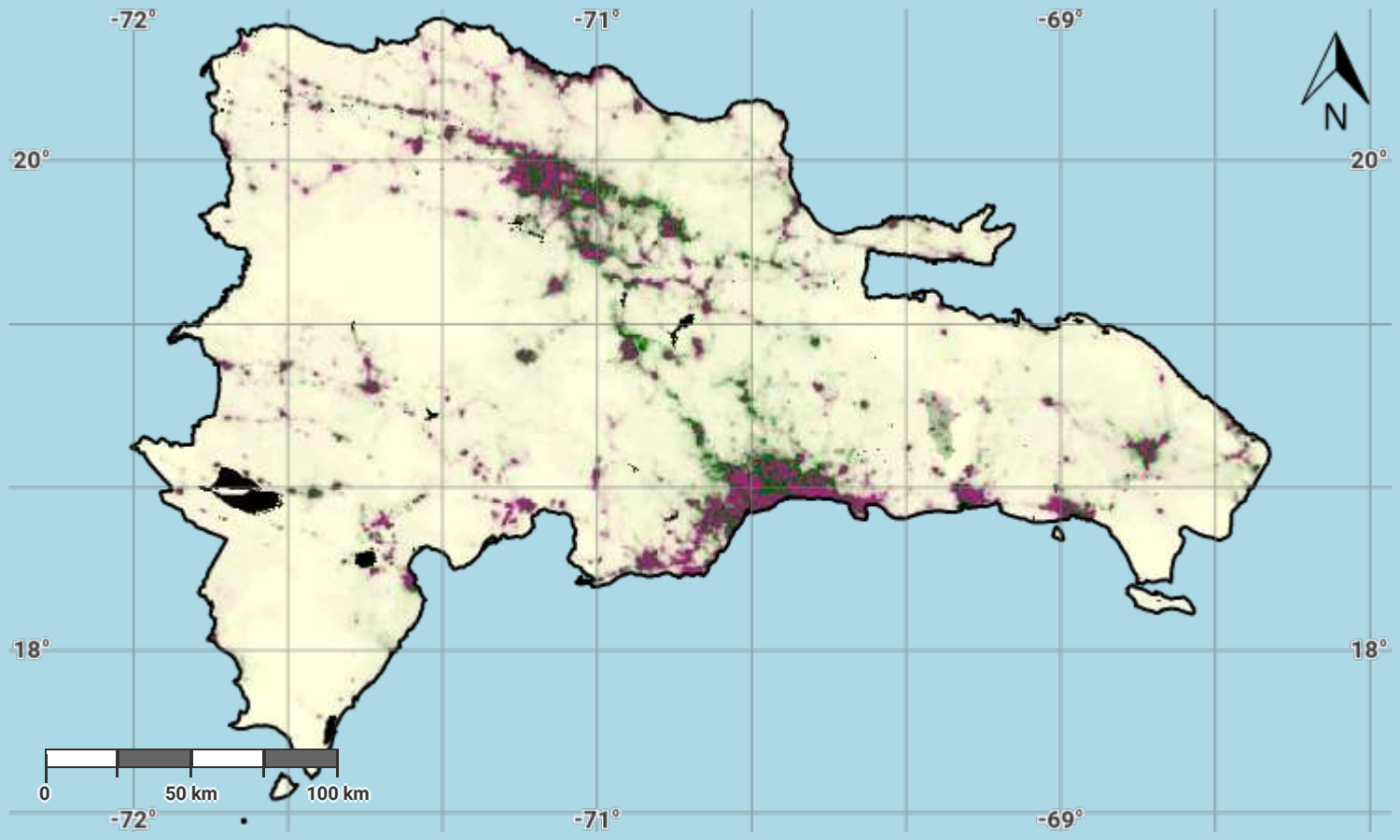
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Land Degradation data derived based on the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area.
- The Bright spots data displayed on this map was provided by the Government of Dominican Republic.

Dominican Republic – SO2-3.M1
Total Population exposed to land degradation (baseline)



Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, total): 0 - 540
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, total): 0 - 540
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

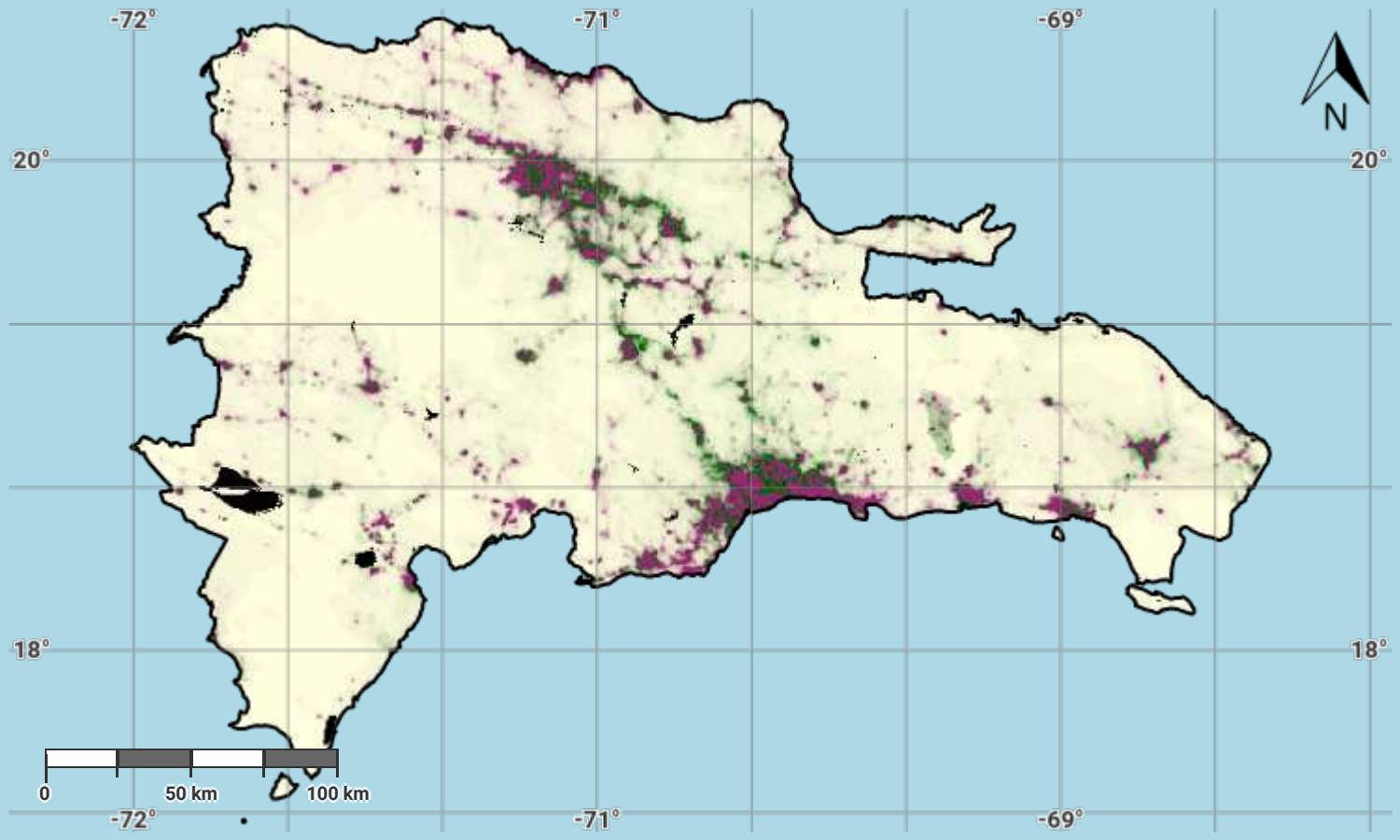
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: https://www.worldpop.org

Dominican Republic – SO2-3.M2
Female Population exposed to land degradation (baseline)



Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, female): 0 - 270
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, female): 0 - 270
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

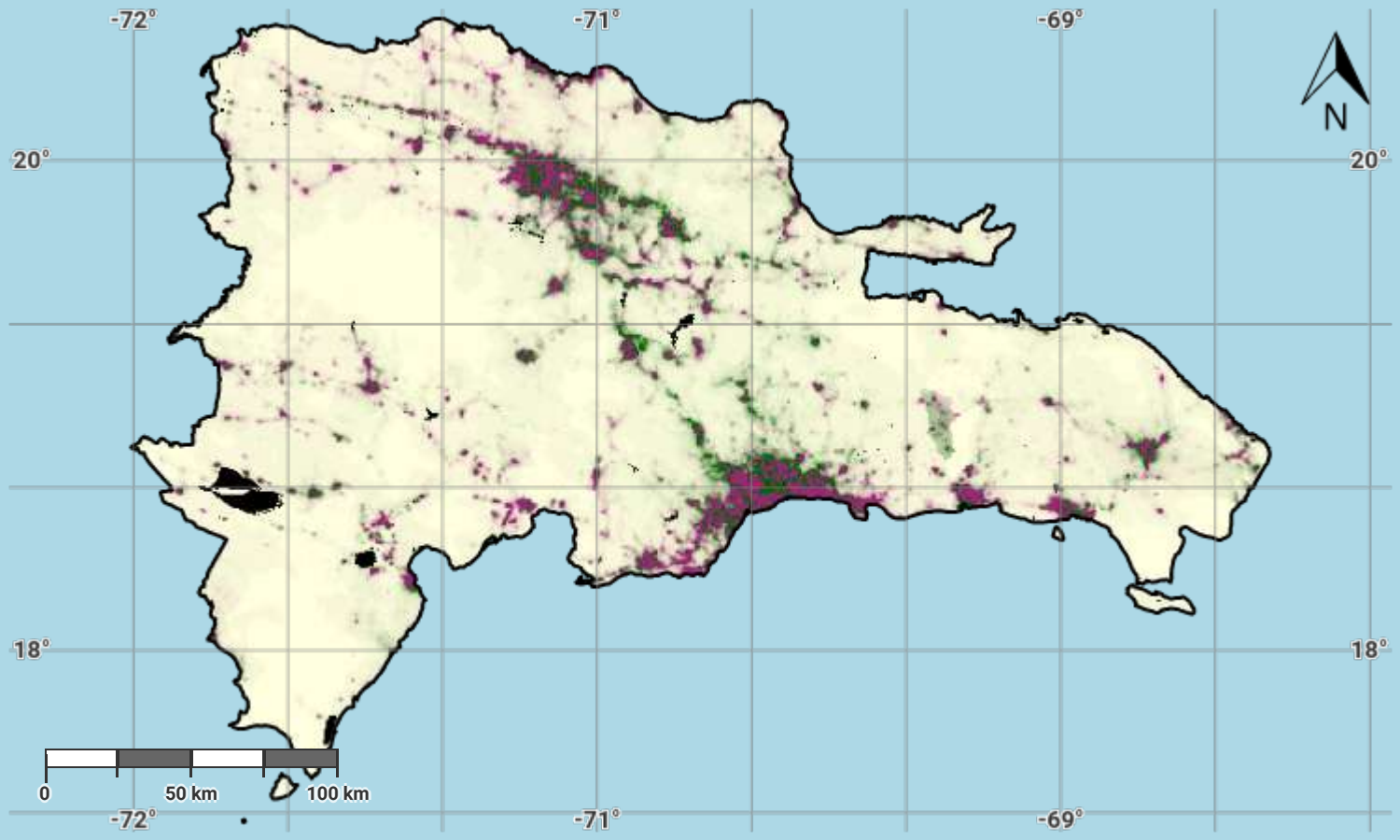
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: https://www.worldpop.org

Dominican Republic – SO2-3.M3
Male Population exposed to land degradation (baseline)



Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, male): 0 - 270
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, male): 0 - 270
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

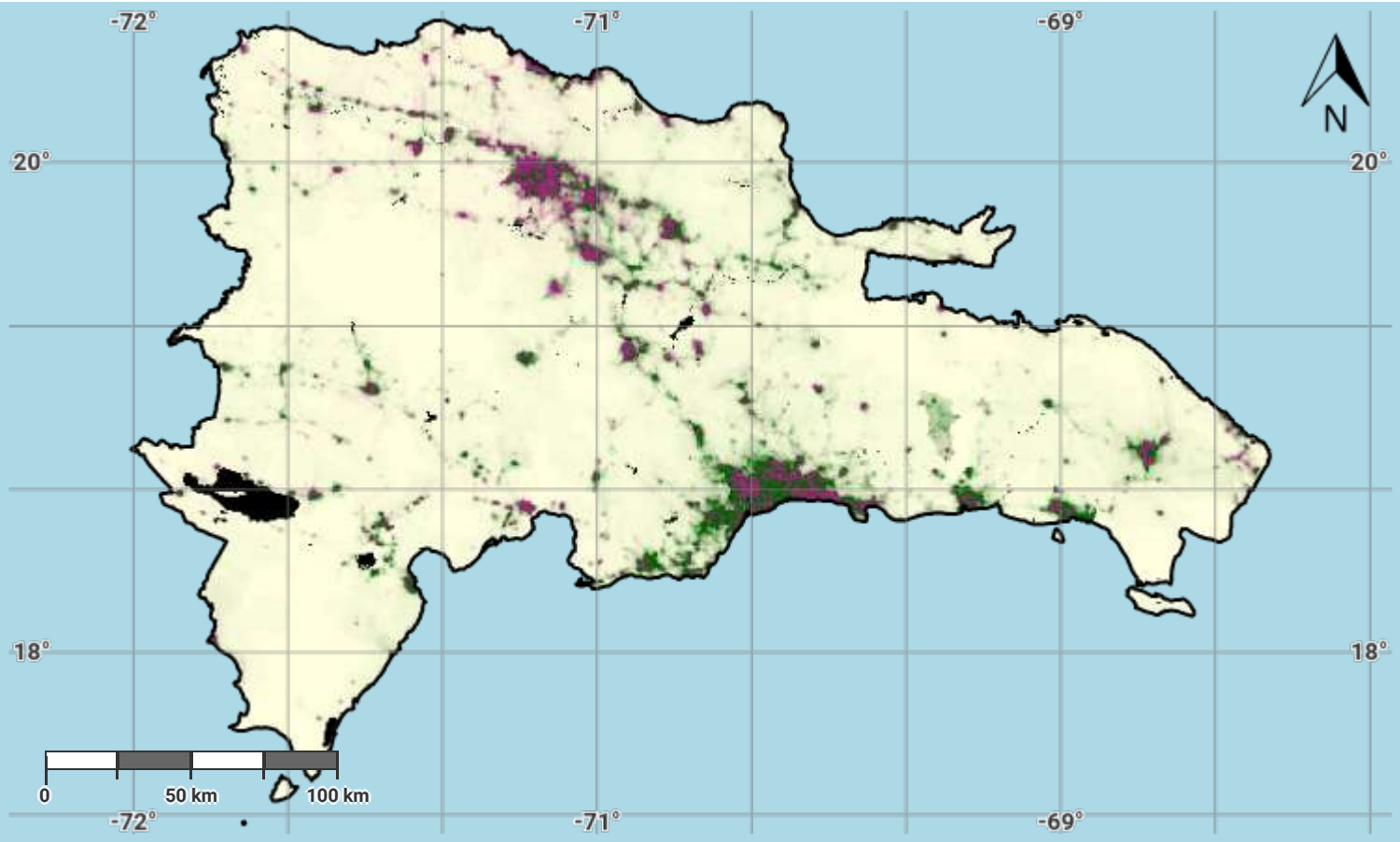
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: https://www.worldpop.org

Dominican Republic – SO2-3.M4
Total Population exposed to land degradation (reporting)



Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, total): 0 - 800
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, total): 0 - 800
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

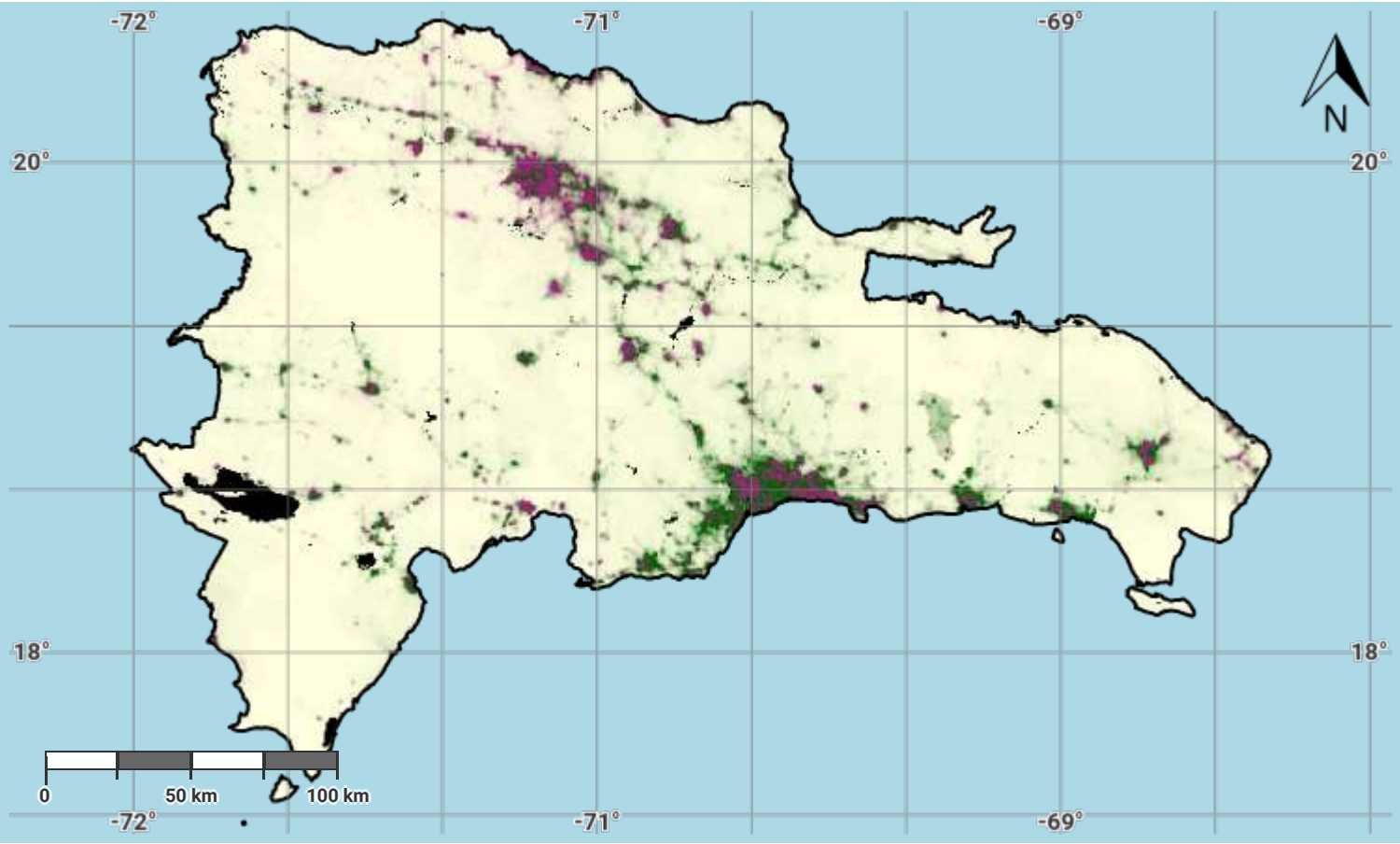
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: https://www.worldpop.org

Dominican Republic – SO2-3.M5
Female Population exposed to land degradation (reporting)



Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, female): 0 - 400
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, female): 0 - 400
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

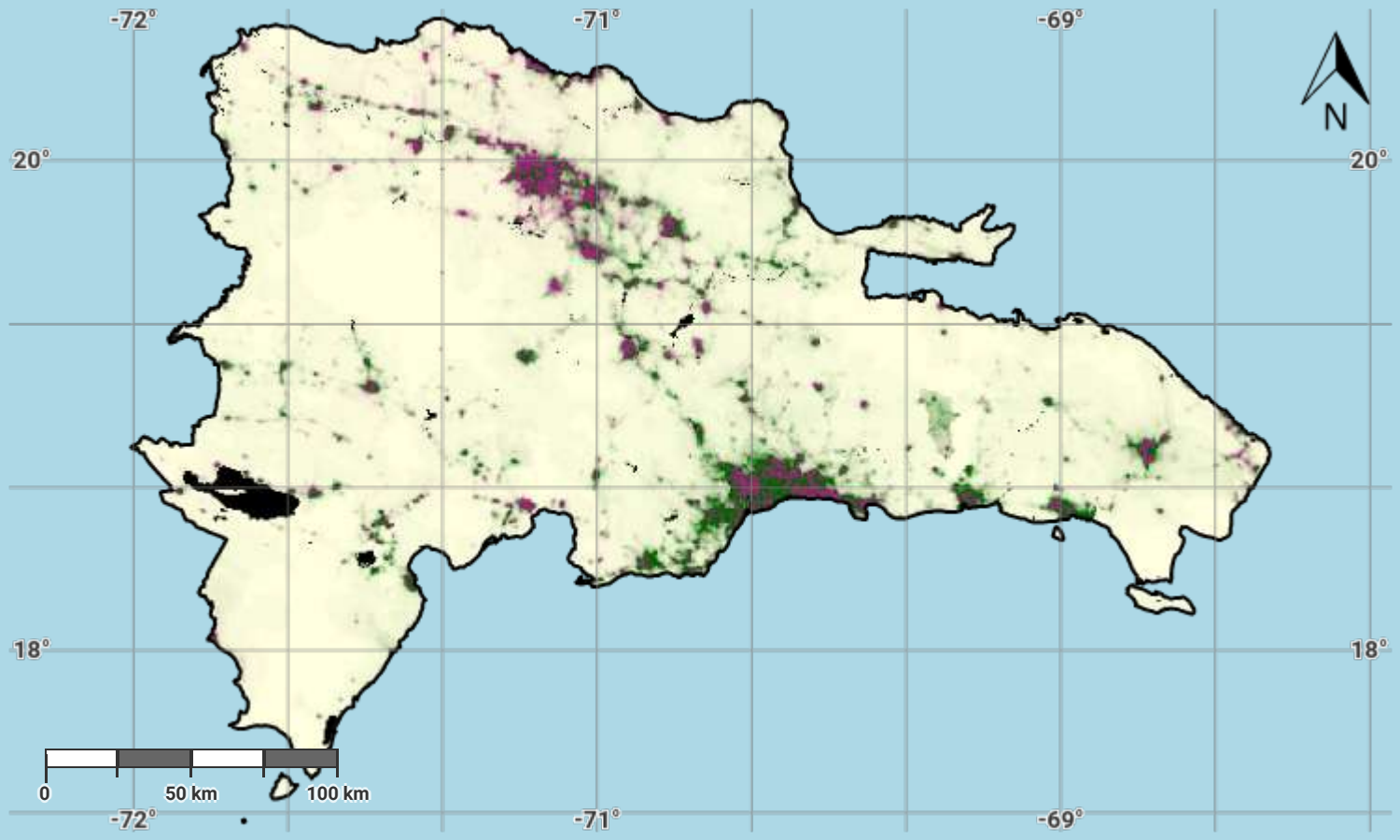
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: https://www.worldpop.org

Dominican Republic – SO2-3.M6
Male Population exposed to land degradation (reporting)



Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, male): 0 - 410
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, male): 0 - 410
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

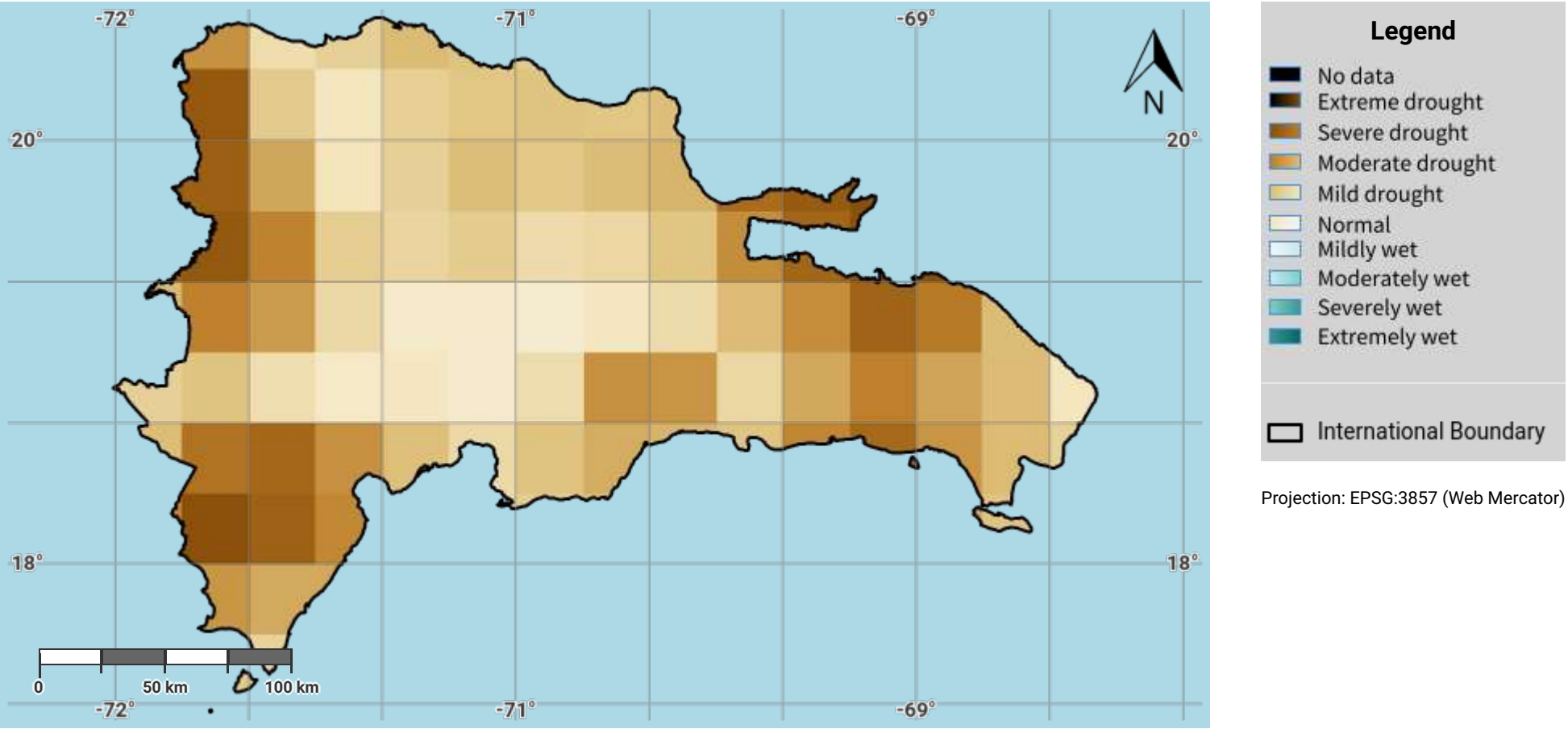
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: https://www.worldpop.org

Dominican Republic – SO3-1.M1
Drought hazard in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

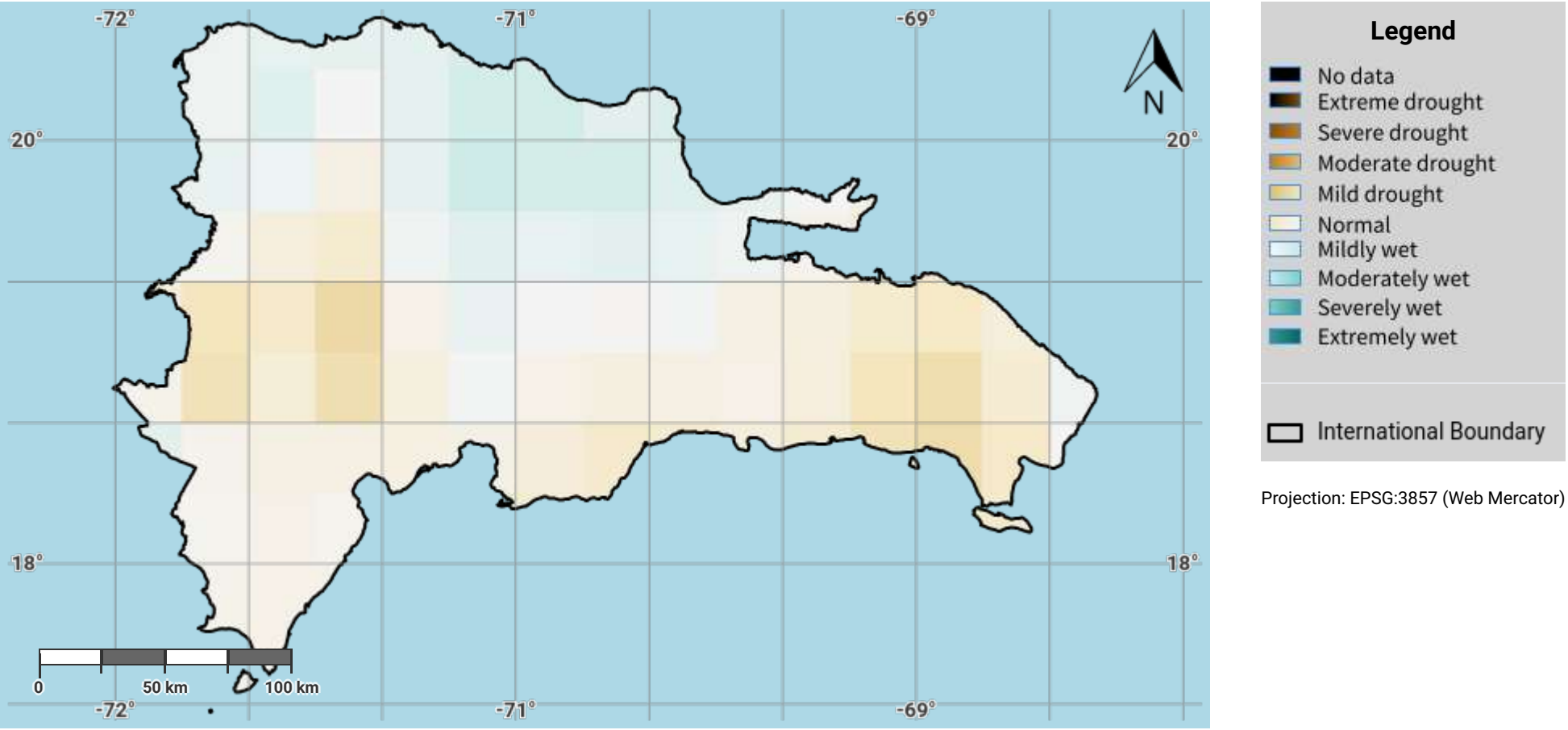
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-1.M2
Drought hazard in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

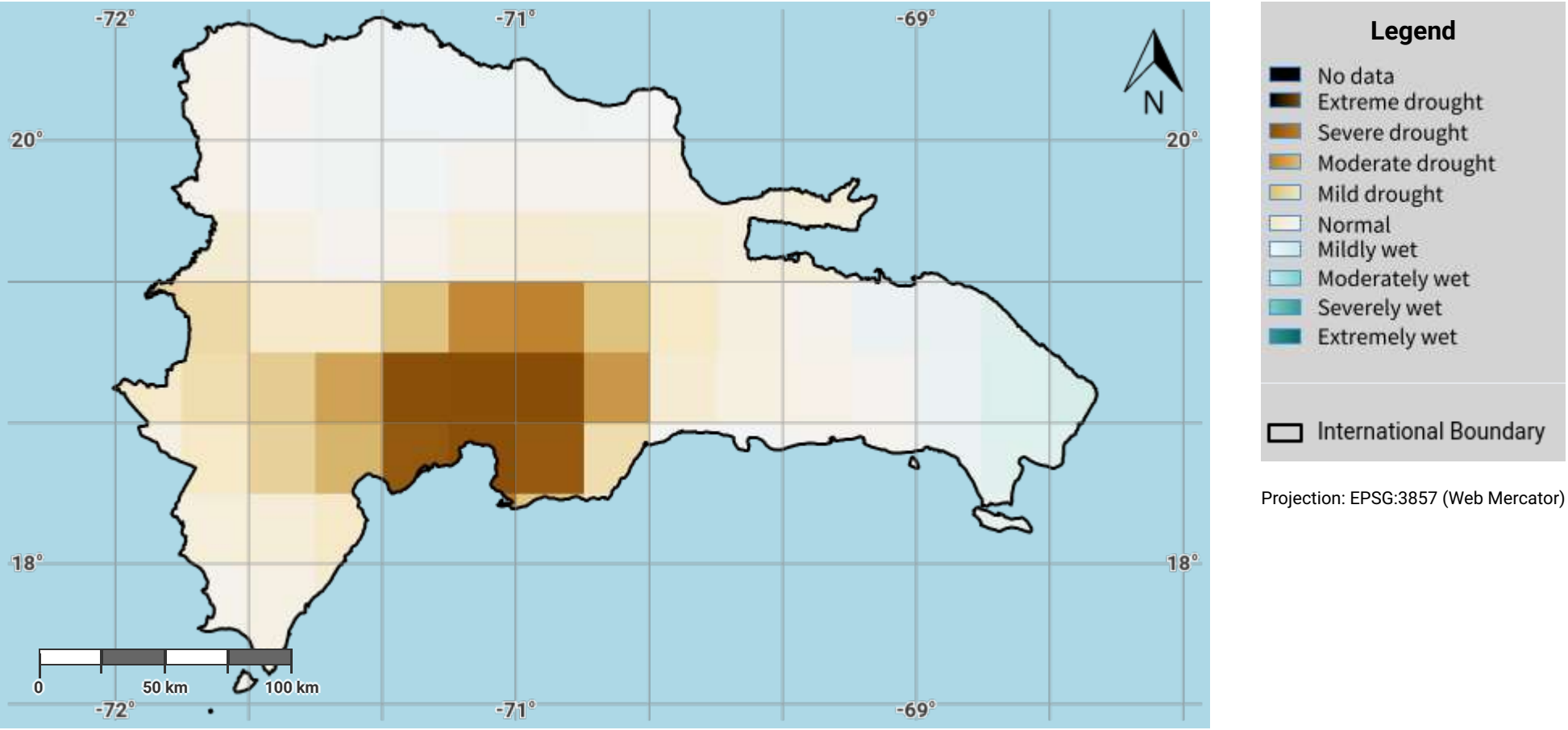
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-1.M3
Drought hazard in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

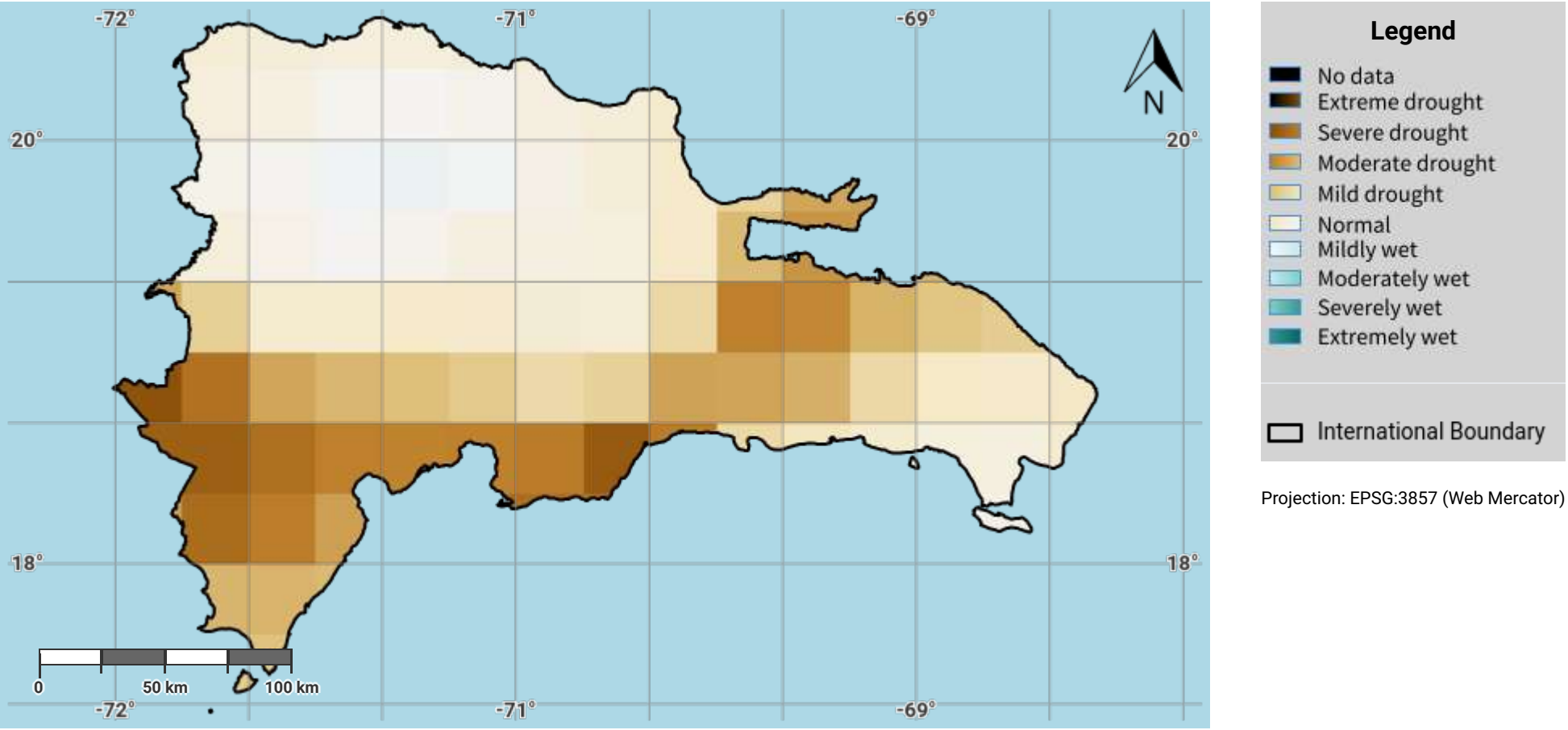
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-1.M4
Drought hazard in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

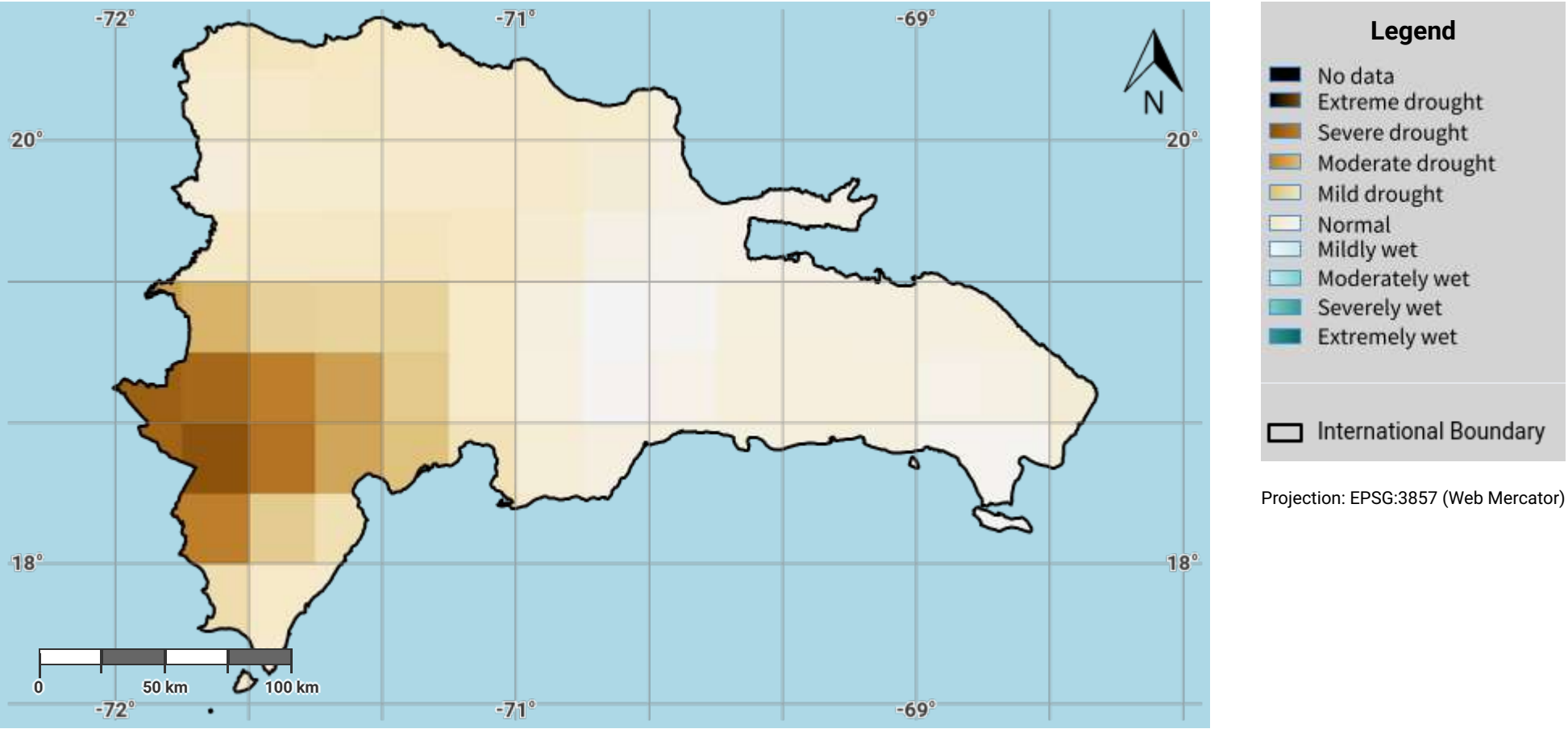
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-1.M5
Drought hazard in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

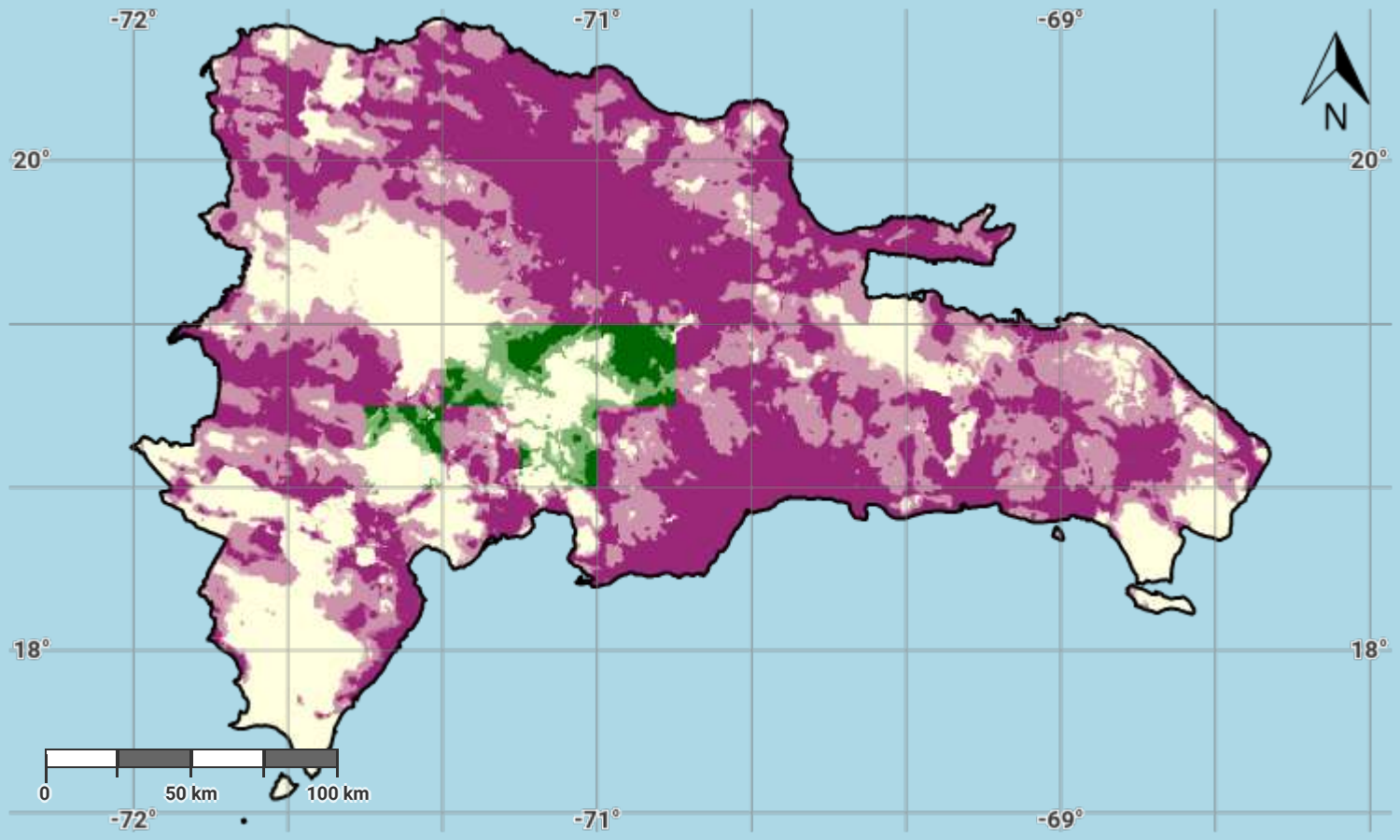
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-2.M1
Drought exposure in first epoch of baseline period



Legend

- No data
- Population exposed to drought (number of people, total): 0 - 40
- No drought
- Population not exposed to drought (number of people, total): 0 - 40
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

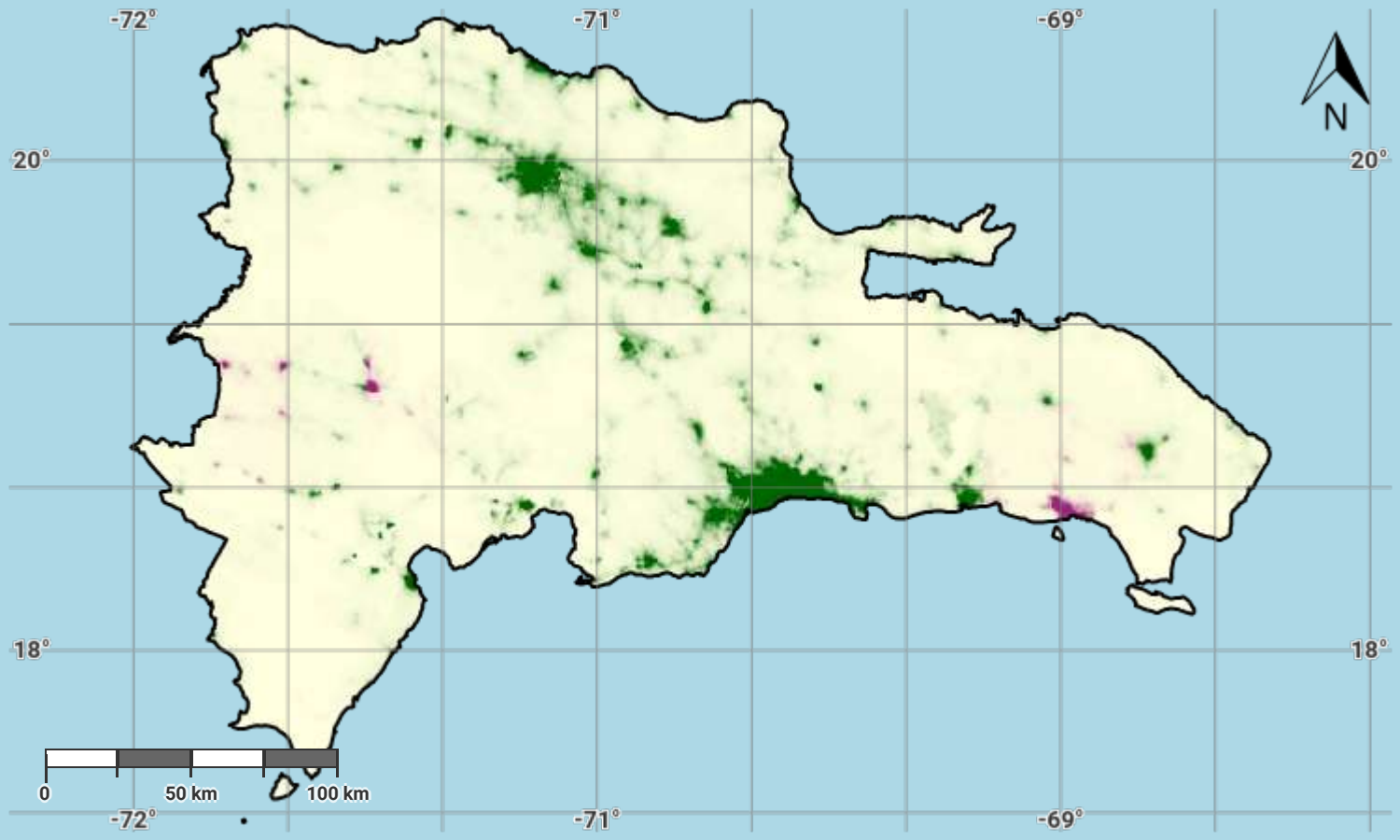
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-2.M2
Drought exposure in second epoch of baseline period



Legend

- No data
- Population exposed to drought (number of people, total): 0 - 1270
- No drought
- Population not exposed to drought (number of people, total): 0 - 1270
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

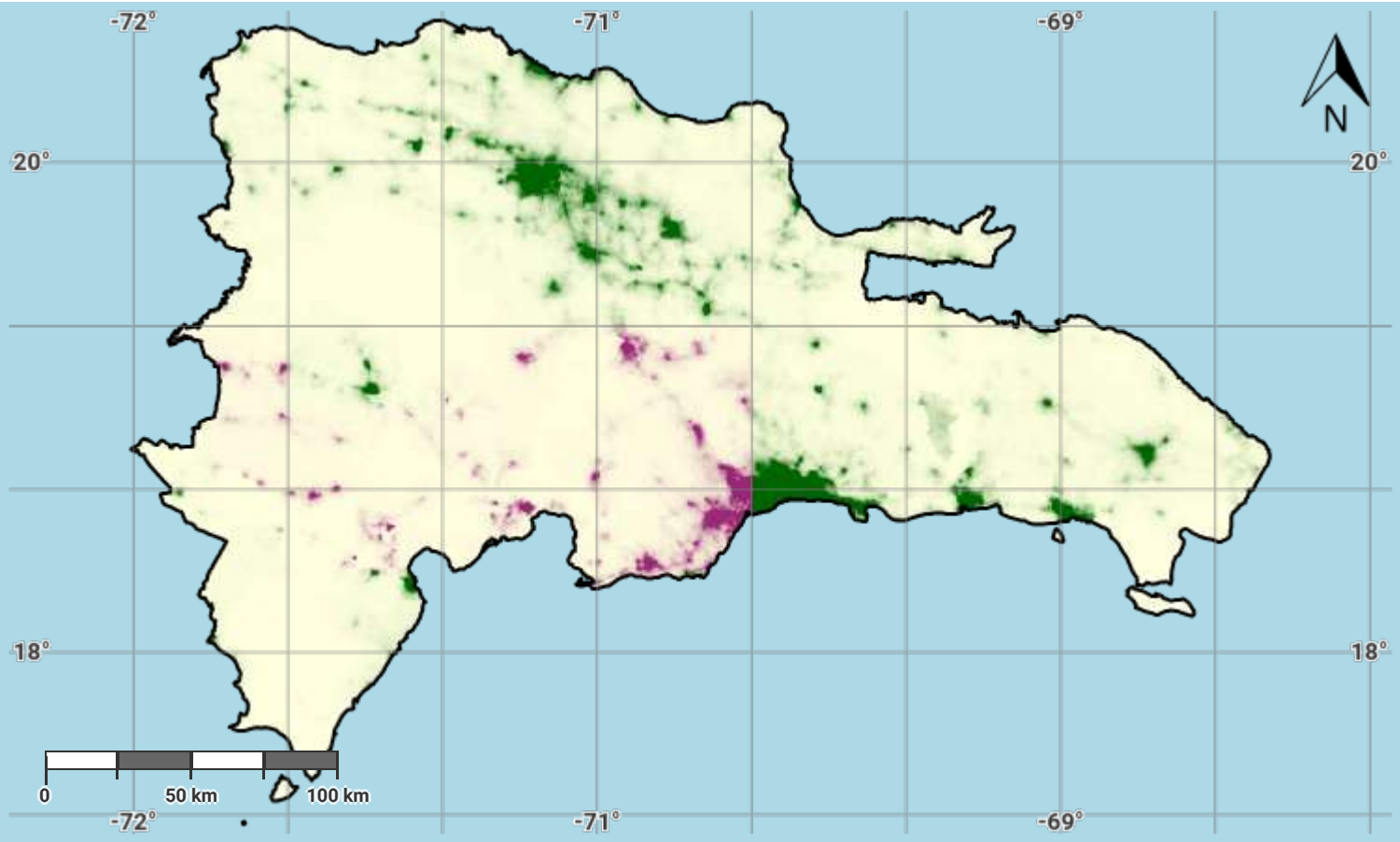
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-2.M3
Drought exposure in third epoch of baseline period



Legend

- No data
- Population exposed to drought (number of people, total): 0 - 1060
- No drought
- Population not exposed to drought (number of people, total): 0 - 1060
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

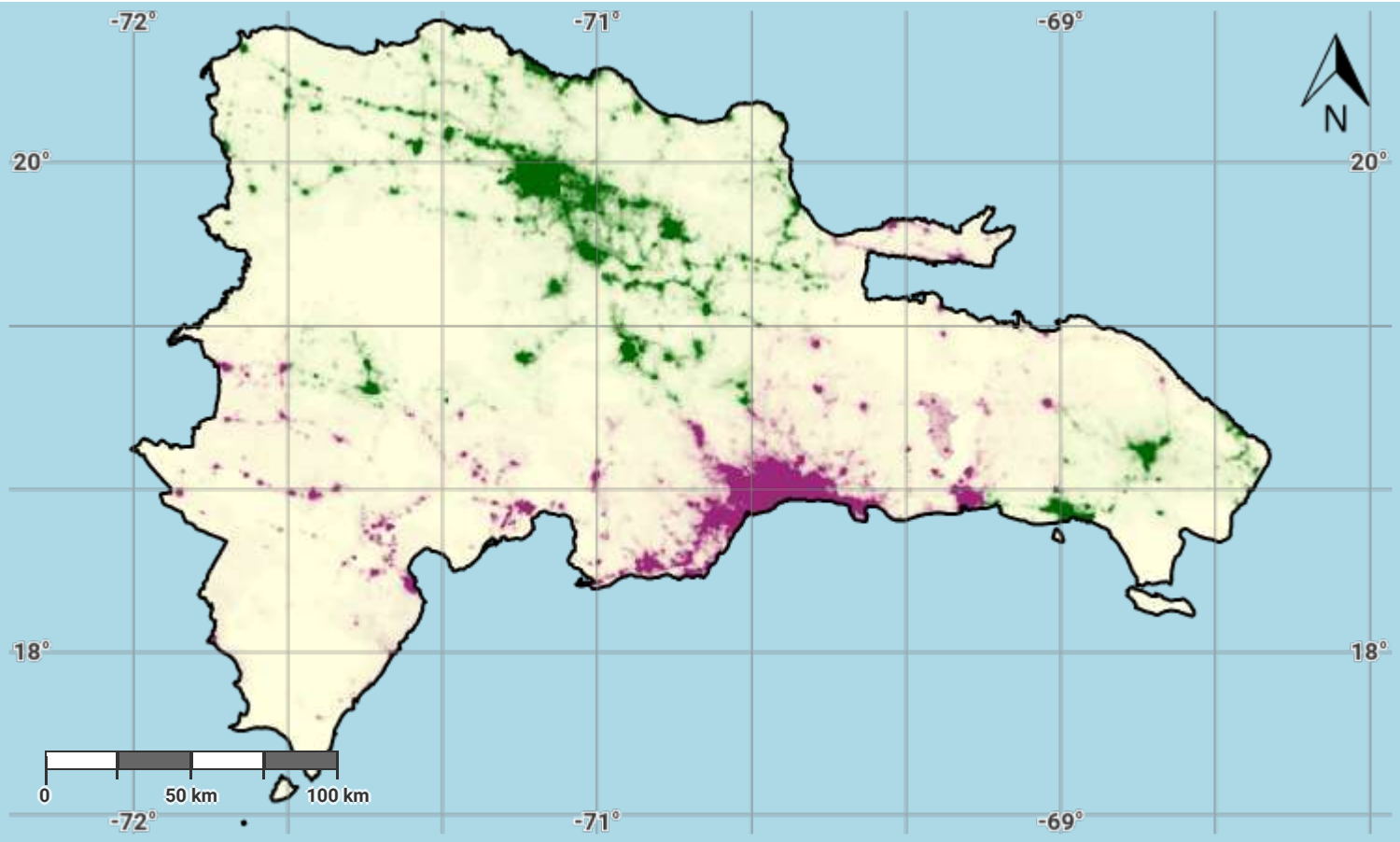
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-2.M4
Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Legend

- No data
- Population exposed to drought (number of people, total): 0 - 670
- No drought
- Population not exposed to drought (number of people, total): 0 - 670
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

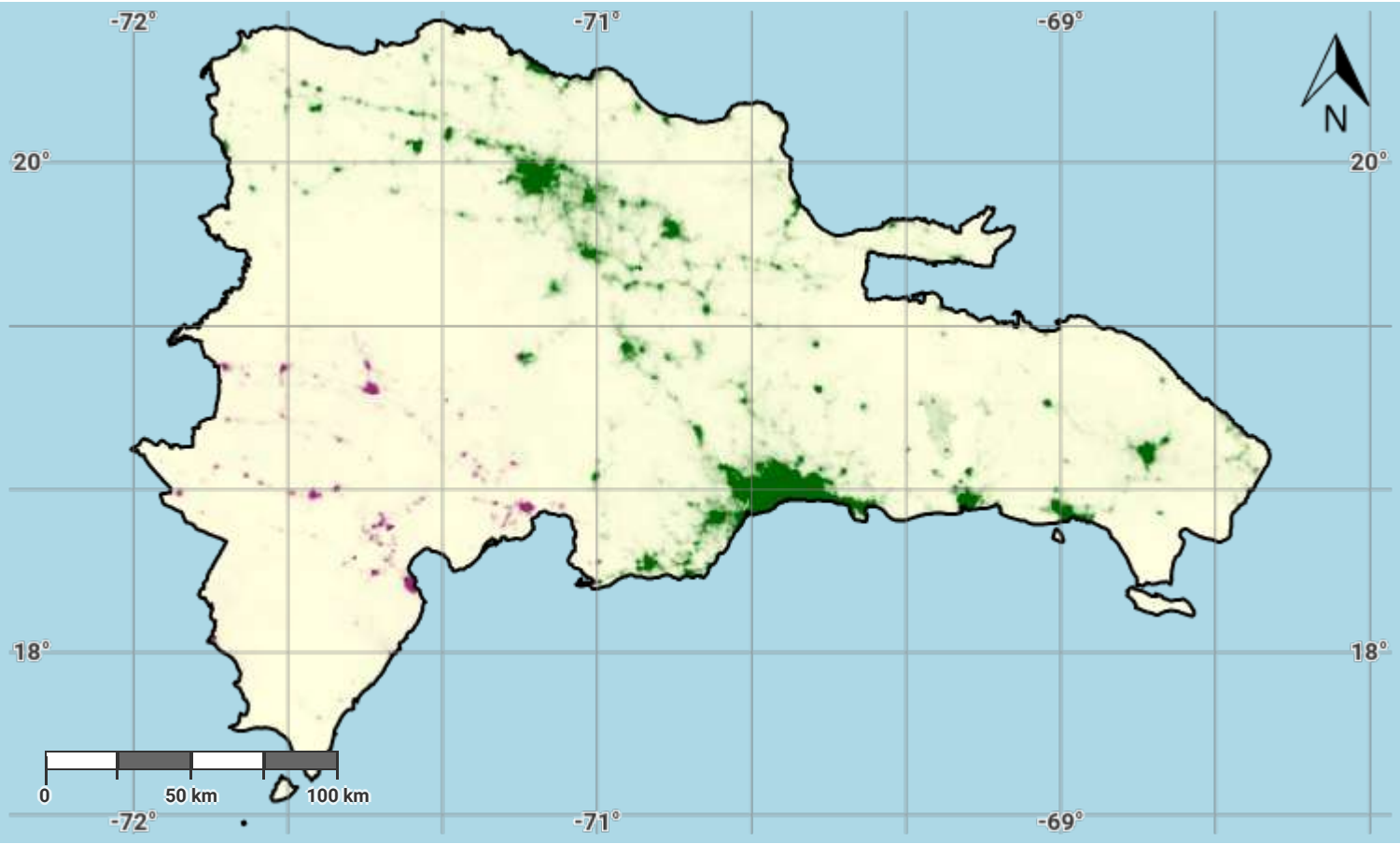
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-2.M5
Drought exposure in the reporting period



Legend

- No data
- Population exposed to drought (number of people, total): 0 - 1760
- No drought
- Population not exposed to drought (number of people, total): 0 - 1760
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

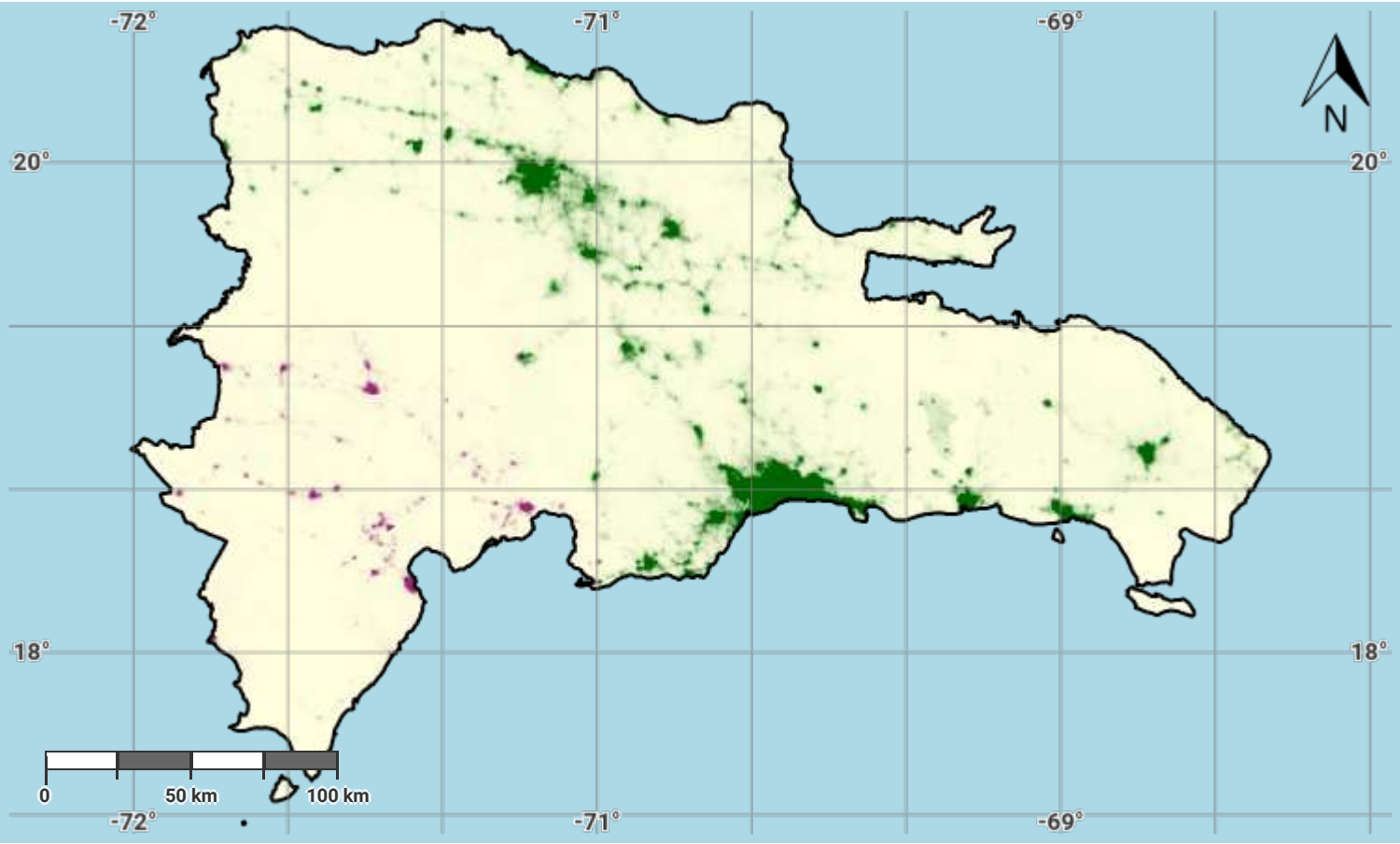
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-2.M6
Female drought exposure in the reporting period



Legend

- No data
- Population exposed to drought (number of people, female): 0 - 910
- No drought
- Population not exposed to drought (number of people, female): 0 - 910
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

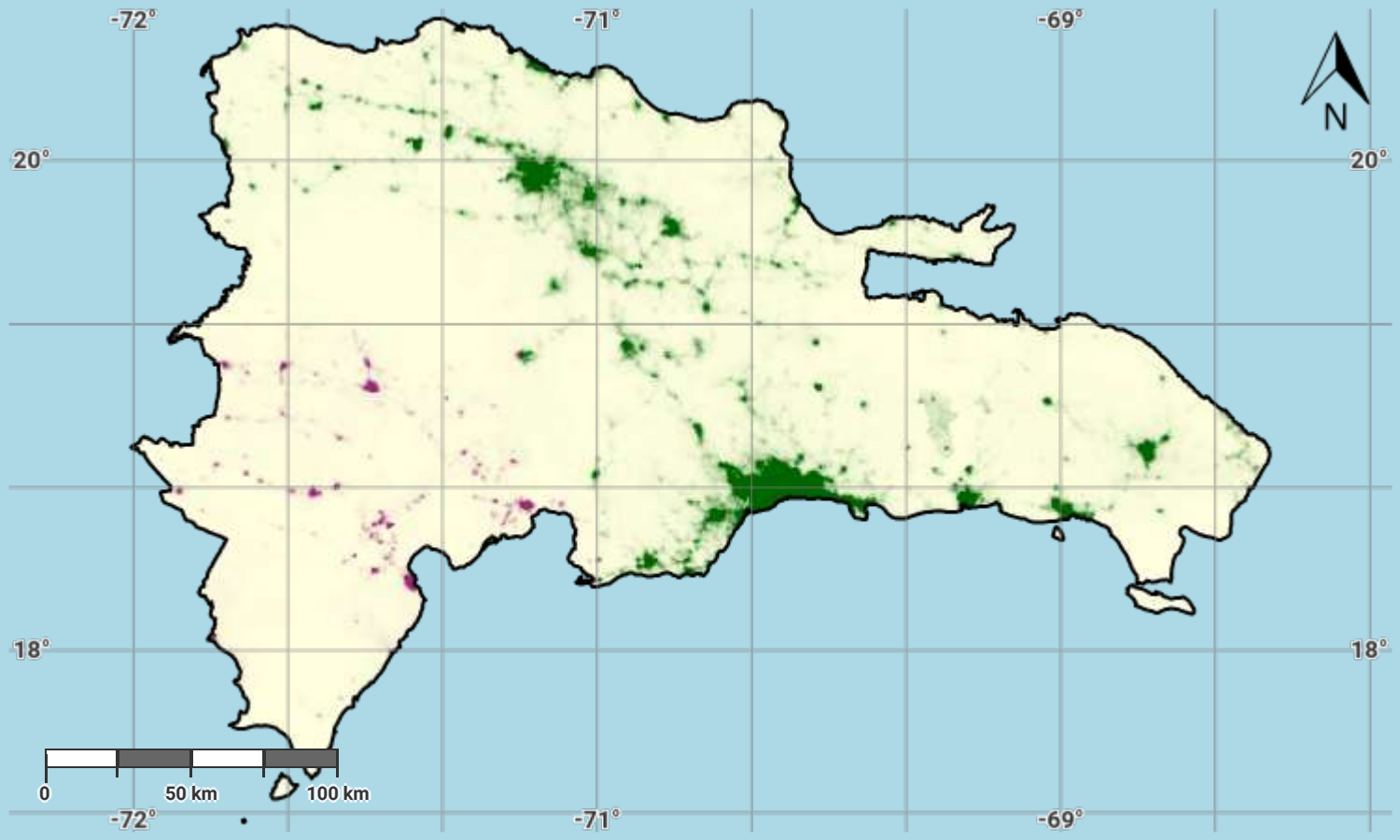
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Dominican Republic – SO3-2.M7
Male drought exposure in the reporting period



Legend

- No data
- Population exposed to drought (number of people, male): 0 - 890
- No drought
- Population not exposed to drought (number of people, male): 0 - 890
- International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products,1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html